



РАДИО



РАДИОЛА ОТЛИЧАЕТСЯ



НОВОЙ КОНСТРУКЦИЕЙ

ВЫСОКИМ КАЧЕСТВОМ
ЗВУЧАНИЯ

УВЕЛИЧЕННОЙ ВЫХОДНОЙ
МОЩНОСТЬЮ

ЛУЧШЕЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОСТЬЮ
ПРИ ПРИЕМЕ СРЕДНИХ И
ДЛИННОВОЛНОВЫХ
ДИАПАЗОНОВ

УМЕНЬШЕННЫМ ФОНОМ
ПЕРЕМЕННОГО ТОКА

Шахматы

11 1967

ШАХМАТНЫЕ ТРАГЕДИИ

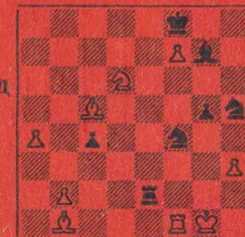


Корчной — Гипслис
Черные просрочили
время
8 стр.

Полугаевский — Гуфельд

Даже гроссмейстер
может просмотреть
мат

21 стр.



Зональный турнир в Галле

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О.	М.
1. Портиш	● 1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	15,5	1.
2. Горт	1/2	● 1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	15	2.
3. Ульман	1/2	1/2	● 1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	13	3.—4.
4. Матулович	0	1/2	1/2	● 1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	13	3.—4.
5. Цинн	0	0	1/2	0	● 0	1	1	1/2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	11,5	5.
6. Вестеринен	1/2	1/2	1/2	1/2	1	● 1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	11	6.—7.
7. Бессер	0	0	1/2	0	0	1/2	● 1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	11	6.—7.
8. Цвайг	0	0	0	1/2	0	1	1/2	● 1/2	1	1	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	10,5	8.
9. Йоханссон	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	● 1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	10	9.
10. Куйперс	1/2	0	1	0	1/2	1/2	0	0	● 0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	8,5	10.—14.
11. Минев	0	1/2	0	1/2	1	0	0	0	1/2	1	● 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	0	8,5	10.—14.
12. Петерсен	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	● 0	1	0	1	1	0	1	1	1	1/2	8,5	10.—14.
13. Герузел	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	● 1/2	1/2	1	1	1	0	1	1	1	1/2	8,5	10.—14.
14. Кристинсон	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1	1	1	1	8,5	10.—14.
15. Чокыля	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	8,5	10.—14.
16. Киннмарк	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	1	0	0	1/2	0	1	0	1	8	15.
17. Минич	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1	7	16.
18. Петрусак	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5	17.
19. Хаванси	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	5,5	18.—19.
20. Камиллери	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5,5	18.—19.
																					4,5	20.

Содержание

Этапы большого пути. М. Юдович. Массовость и мастерство	2
Р. Фукс. 4 гротмейстера спорят за 3 места	6
Партии таллинского матч- турнира	9
З. Нахимовская. Москва — Латвия 11:5	15
А. Мамонов. Советские книги по шахматам, из- данные в 1966 году	17
И. Алексеев. На земле, в небесах и на море!	18
Партии и фрагменты. Фукс — Марович. Приме- чания международного мастера Р. Фукса	19
В. Журавлев — Вито- линш. Примечания ма- стера В. Журавлева	20
Полугавский — Гуфельд. Примечания междуна- родного мастера Э. Гу- фельда	22
На волне спартакиады. Б. Зиле. «Жребий брошен»	24
Теория дебютов. В. и Н. Журавлевы. И все-таки 6. ... h5!	25
Ю. Сахаров. Учебка «с по- зиций силы»	27
Б. Володин. Первенство Азербайджана	29
Вести из-за рубежа	29
Композиция. Задачи кон- курса памяти К. Бетинь- ша	30
Обзор конкурсов	31
Этюды	32

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

- Статья Б. Ларсена о турнире в Монако.
- Сараевские встречи.
- А. Гербстман: «Я учусь у Г. Матисона» и много других материалов.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Редакционная коллегия:
М. Таль (главный редактор),
А. Гипслис (зам. главного ре-
дактора), А. Домбровскис (отв.
секретарь), Н. Журавлев, В. Ка-
нел, А. Кобленц, А. Пакалн,

Адрес редакции: Рига, бульв.
Падомью, 16. Телефоны: Б-24727
и Б-29019. Почтовый адрес:
Рига-47, почтовый ящик 100.

Журнал выходит два раза в
месяц на русском и латышском
языках. Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

№ 11 (179)

Июнь 1967 года

Издатель: Объединенный республиканский
шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.
Отпечатано в типографии № 1 «Циня»
Управления полиграфической промышленно-
сти Комитета по печати Совета Министров
Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40.
Заказ № 3139-п.

Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа. 2+0,25
печ. листа. 2+0,25 уч. печ. листа. Подпи-
сано к печати 31 мая 1967 г. ЯТ 24588.
Тираж 13700

Цена 20 коп.
БИБЛИОТЕКА
Львовского роза, БТИанского
ШАХМАТНОГО КЛУБА

ЭТАП БОЛЬШОГО ПУТИ 1917—1967

Массовость и мастерство

В истории советского шахматного движения 1935 и 1936 годы занимают особое место. Необычайного размаха достигли в это время массовые соревнования. С большой убедительностью было продемонстрировано в ряде крупнейших международных встреч возросшее мастерство ведущих советских шахматистов.

В течение почти всего 1935 года продолжались отборочные турниры четвертого первенства ВЦСПС. И в этом не было ничего удивительного. Ведь они прошли в 106 профсоюзах и охватили более 700 000 любителей!

В январе 1936 года, в большом зале московского Дворца труда, разыгрывался финал при 19 участниках. Вот его спортивные итоги:

Г. Лисицын и В. Чеховер — по 12 очков, А. Константинопольский и А. Лициенталь — по 11,5, С. Белавенец — 11, А. Сокольский и М. Юдович — по 10,5, И. Рудаковский — 10, И. Мазель, В. Макоганов, В. Панов и Д. Ровнер — по 9,5, Г. Степанов и А. Толуш — по 9, С. Пименов и В. Силлич — по 7, Е. Загорянский — 5,5, В. Гергенредер — 4,5, О. Рубцова — 2 очка.

Мы привели все результаты финала поскольку он достойно завершил небывалые по своему масштабу массовые соревнования.

На турнире было сыграно много содержательных и эффектных партий. Вот одна из них, отмеченная специальным призом газеты «Труд».

Дебют четырех коней
Панов — Юдович

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. Cb5 Kd4 5. Cc4 d6 6. Kg5 Ke6 7. d4 K:g5. После 7. ... ed 8. C:e6 C:e6 9. K:e6 fe 10. Ф:d4 позиция белых ак-

тивнее. 8. C:g5 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Фd3 c6 11. a4 Фb6! 12. Ce3 Kg4 13. a5 Фc7 14. de?.



Этот естественный ход сразу ставит белых в критическое положение. Правильно было 14. d5. 14. ... d5! 15. ed. Или 15. Cb3 Ф:e5 16. f4 Фh5 17. h3 K:e3 18. Ф:e3 d4! 15. ... Ф:e5 16. g3 Фh5 17. h4 C:h4! 18. Kpg2. Если 18. gh, то 18. ... Ke5! дает черным неотразимую атаку. 18. ... Ke5 19. Фе4 K:c4 20. Ф:c4 Cf6 21. Lh1 Фg6 22. a6 cd 23. K:d5 ba 24. Фc6. Только ловушкой было бы 24. Cd4. Тогда черные не могут играть 24. ... Фе4+ 25. f3 Ф:d4 26. Ф:d4 C:d4 из-за 27. Ke7+ Kph8 28. Л:h7+!, но очень сильно простое 24. ... Cb7. 24. ... Лb8 25. K:f6+. Больше шансов оставляло 25. Ф:f6. 25. ... gf! 26. Фc3 Cb7+ 27. f3 Лbc8 28. Cc5 Лfe8 29. Лаe1 Л:e1 30. Л:e1 Фf5 31. b4 a5!. Этот удар окончательно разрушает хрупкие оборонительные сооружения белых 32. Фd3 Ф:d3 33. cd ab 34. C:a7. Неутешительно и 34. C:b4 Лc2+. 34. ... Лc2+ 35. Cf2 b3 36. Ле8+ Kpg7 37. Лb8 Cd5 38. g4 b2 39. g5 Ca2 40. gf+ Kp:f6. Белые сдались.

Громадный общественный интерес вызвал проводившийся с 15 февраля по 15 марта в Москве международный турнир, несомненно явившийся одним

из наиболее значительных во всей истории шахмат. В борьбу с прославленными зарубежными корифеями вступила наша шахматная молодежь, выдвигавшаяся в соревнованиях на первенство страны.

Целый месяц до отказа были заполнены залы Музея изобразительных искусств, где проводился турнир. Две с половиной, три тысячи зрителей приходили ежедневно, чтобы следить за волнующей спортивной и творческой борьбой. И, как писал журнал «Шахматы в СССР», «кроме этих нескольких тысяч, огромная толпа стояла на тротуарах и даже на мостовой Волхонки, не расходясь до самого конца очередного тура».

Как мы уже отметили, особое значение имел тот факт, что на арену международных соревнований смело вступила шахматная молодежь страны Советов. Если в турнире 1925 года только один С. Готгильф из 10 наших участников был представителем послереволюционного шахматного поколения, то в 1935 году восемь из 12 участников от СССР начали свой шахматный путь в 1924—1925 гг.

Вот полные результаты «генерального шахматного экзамена», показавшего, что лидер советских шахматистов М. Ботвинник является претендентом на звание чемпиона мира.

М. Ботвинник и С. Флор — по 13 очков из 19 возможных, Эм. Ласкер — 12,5. Х. Р. Капабланка — 12, Р. Шпильман — 11, И. Кан, Г. Левенфиш — по 10,5, А. Лициенталь, В. Рагозин, П. Романовский — по 10, В. Алаторцев, В. Гоглидзе, И. Рабинович, Н. Рюмин — по 9,5, Г. Лисицын — 9, Ф. Богатырчук, Г. Штальберг — по 8, В. Пирц — 7,5, В. Чеховер — 5,5, В. Менчик — 1,5 очка.

Характеризуя итоги турнира, экс-чемпион мира Х. Р. Капабланка писал:

«Если говорить о прогрессе шахматного движения за последние 10 лет в мировом масштабе, то этот прогресс должен быть отнесен всецело за счет Советского Союза».

Стремление правительства СССР сделать шахматы средством поднятия культуры дало такие результаты, которые никоим образом не могли быть достигнуты в других странах. Естественно поэтому, что в настоящее время



Вычеслав Рагозин (1908—1962) был дважды гроссмейстером — международной шахматной федерации и международной шахматной федерации по заочной игре.

СССР в шахматном отношении бесспорно принадлежит первое место в мире.»

Отмечая высокий класс советских мастеров, зарубежная шахматная печать особо выделяла В. Рагозина, оригинальная и боевая игра которого произвела отличное впечатление. Особо следует сказать, что В. Рагозин добился рекордного результата против восьми иностранных участников, набрав шесть очков. Вот одна из его партий.

Дебют ферзевых пешек
Рагозин — Штальберг

1. d4 d5 2. Kf3 c5 3. e3 e6 4. Kbd2 Kf6 5. c3 Kc6 6. Cd3 Ce7. Активнее 6. ... Cd6. 7. 0—0 0—0 8. Фе2 b6. Лучшее 8. ... Фc7. 9. dc bc 10. e4 de. И здесь следовало играть 10. ... Фc7. 11. K:e4 Cb7 12. Cg5 K:e4 13. Ф:e4 g6 14. Ch6 Ле8 15. Лад1 Фb6 16. Фе2. Еще сильнее 16. Фf4. 16. ... Лад8 17. h4! Лd5 18. Cc4 Лh5. Необходимо было 18. ... Л:d1. 19. Фе3 Ka5 20. Ce2 Ф:b2.



21. Cg5! C:g5 22. hg h6 23. gh Jf5. Ладья, казалось бы, вырвалась из темницы, но инициатива белых уже преодолена. 24. Ke5! f6 (произошло 25. g4) 25. K:g6 Kph7 26. Jd7+!. Черные сдались.

В. Рагозин получил специальный приз газеты «Известия».

Во время турнира ежедневно выходил специальный бюллетень, в котором публиковались все сыгранные партии. Бюллетень выходил тиражом в 20 000 экземпляров и, как писал журнал «Шахматы в СССР», «этот тираж оказался достаточным лишь для Москвы».

В статье «Основные выводы» (март 1935 г.) журнал выдвинул смелую мысль о создании шахматной газеты. «Надо подумать о том, — говорилось в статье, — не надлежит ли в буду-

щем ввести шахматную газету в обиход повседневной жизни».

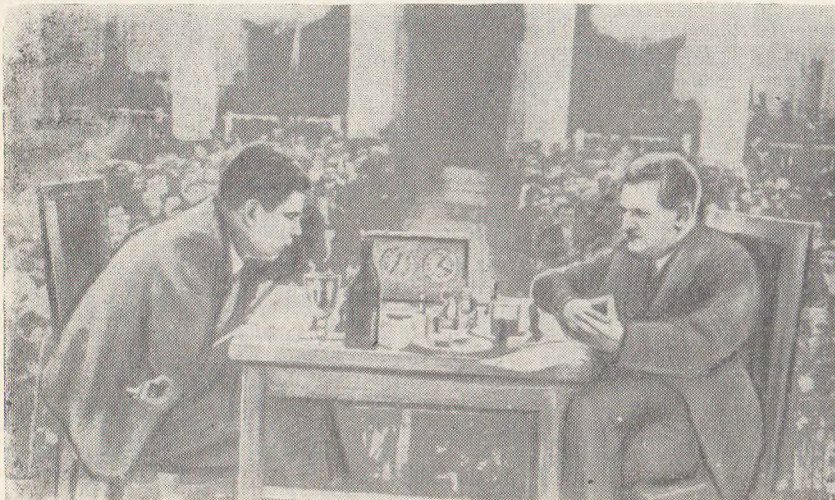
Эта мысль была поддержана общественными организациями, и с 5 июля 1935 года в Москве стала издаваться шахматно-шашечная газета «64». Выход постоянной шахматной газеты явился событием, невиданным в шахматном мире. Газета эта, издававшаяся до июля 1941 года, сыграла очень большую роль, как пропагандист и организатор.

Турнир 1935 года вызвал к жизни еще одну своеобразную форму пропаганды шахмат, специальные радиопередачи, в которых с обзорами выступали мастера. Вел эти, быстро завоевавшие популярность, передачи один из первых спортивных комментаторов нашей страны В. Синявский.

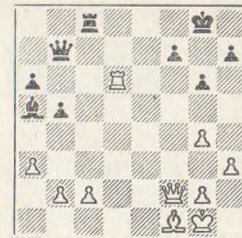
Множество интереснейших шахматных событий прошло в нашей стране в эти годы. Отметим, например, необычный «матч семей», в котором выступили 3 семьи из разных городов. Каждая семья выставила команду из 6 человек. Победили горьковчане, семья Ивашиных. Ивашины набрали 15 очков, Карабековы — 10, Жоглевы — 7 очков.

Соревнование это было устроено отделом физкультуры ВЦСПС и разыгрывалось в Баку.

В. Рагозин — Эм. Ласкер.



Эм. Ласкер — Рагозин



Неожиданным и очень красивым маневром советский шахматист добился решающего материального перевеса:

Последовало: 25. ... Cc7! 26. Jf6 Cd8! 27. Jd6 (или 27. Фf3 Фа7+ 28. Фf2 Ф:f2 29. Jf2 Cb6) 27. ... Ce7! 28. Jb6 Ф:b6 29. Ф:b6 Cc5+ 30. Ф:c5 J:c5.

Неумолимое преследование белой ладьи сломан носит чисто этюдный характер. Правда, возникший эндшпиль далеко не прост. Эм. Ласкер вел оборону еще много ходов, но все-таки потерпел поражение.

«В. Рагозин бесконечно любил шахматы, и эта любовь ощущалась в его партиях, — вспоминал о своем многолетнем друге и тренере М. Ботвинник. Именно такие партии, приносящие эстетическое наслаждение, как какой-нибудь замечательный этюд, свидетельствуют о том, что шахматы не только спорт и в какой-то степени наука, но и своеобразное искусство.»

М. Юдович

ЛАУРЕАТЫ ЮБИЛЕЙНОЙ

В Алма-Ате продолжалось межведомственное первенство республики, входившее в программу юбилейной Всеказахстанской спартакиады. Отлично выступили шахматисты-динамовцы. Набрав в шести встречах 24 очка из 36 возможных, они завоевали звание чемпионов Спартакиады. На два очка от победителей отстал коллектив спортивного общества «Енбек». Лишь третьим пришли к финишу чемпионы предыдущей спартакиады шахматисты студенческого общества «Буревестник».

В предпоследнем туре наибольший интерес вызвала встреча чемпиона Казахстана Владимира Середенко и победителя Всеказахстанского массового турнира Анатолия Носкова («Буревестник», Алма-Ата). Оба недавно выполнили мастерскую норму и оба вкусили радость побед в казахстан-

ских турнирах. Партия, прошедшая в упорной позиционной борьбе закончилась неожиданно: в позиции, где шансы черных были, пожалуй, предпочтительней. Носков допустил ошибку и через 5 ходов прекратил сопротивление.

Сицилианская защита
НОСКОВ — СЕРЕДЕНКО

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. c4 Cg7 6. Ce3 d5 7. Kc3 Kf6 8. Ce2 Cd7 9. 0-0 K:d4 10. C:d4 Cc6 11. f3 0-0 12. Фd2 Kd7 13. Ce3 Jе8 14. b4 b6 15. Jc1 a5 16. a3 ab 17. ab Jа3 18. Kd5 Фb8 19. Cd4 C:d4 20. Ф:d4 Фа7 21. Jа1 C:d5 22. cd Jа8 23. Jf3 a3 24. Cb5 Ke5 25. f4 Kg4 26. Jе1 Фb3 27. h3? Фg3 28. hg Ф:e1+ 29. Cf1 Jа1 30. Фd3 Jd1 31. Фc4 Fe3+. Белые сдались.
И. ГОЛЯК

4 Гроссмейстера спорят за 3 МЕСТА

В городе Галле (ГДР) закончился последний европейский зональный турнир на первенство мира.

Как и следовало ожидать, на путевки в Тунис претендовали гроссмейстеры Портиш, Горт, Ульман и Матулович.

С большим подъемом играли гроссмейстеры Портиш и Горт. Они провели соревнование уверенно, не проиграв ни одной встречи, и заметно оторвались от своих соперников, опередив их на 2,5—2 очка!

Гроссмейстерам Ульману и Матуловичу придется еще поволноваться. Судьба третьего места решится в дополнительном матче из 4 партий.

Для мастера Цинна — пятое место большой успех. Как видно из таблицы, Цинн ярый враг ничьих (см. II обложку).

А теперь ознакомимся с творчеством победителей.

Триумф стратегии

Венгерский гроссмейстер Портиш, уже бывший не так давно претендентом на матч с чемпионом мира, вновь продемонстрировал свой экстра-класс. Особенно впечатляет венгр своей глубоко продуманной трактовкой стратегических планов.

Английское начало

Портиш — Матулович

1. c4 c5 2. Кf3 Кf6 3. Кс3 Кс6 4. d4 cd 5. К:d4 e6 6. g3 Сb4 7. Сg2 0—0 8. 0—0 a6 9. Кс2! Интересный замысел. После размена на с3 должна сказаться слабость черных полей и потенциальная сила пары слонов. 9. ... С:c3. В случае отступления слона сильно 10. e4 с последующим 11. Ке3. 10. bc d5 11. Ке3 Фа5 12. Сb2 Лd8 13. Фb3 Фс7 14. Лfd1!. Конечно, не 14. cd ed 15. К:d5? ввиду 15. ... К:d5 16. С:d5 Ка5! 14. ... Ка5 15. Фb4 Кс6 16. Фс5 Кd7 17. Фа3 dc. Вынуждено, но теперь активизируется слон g2.

18. К:c4 Кb6 19. Л:d8+ Ф:d8 20. Ка5! Фс7 21. К:c6 bc 22. Фа5 Лb8 23. Лd1 Сb7 24. c4!. Заработал и второй слон. Черные должны считаться с угрозой 25. Се5!. Если 24. ... c5, то 25. Се5! Ф:e5 26. Ф:b6. 24. ... f6 25. Чh3! c5!. Жертвой пешки черные пытаются освободиться от давления белых. Не-

медленно проигрывает 25. ... e5? ввиду 26. Лd7!, или 25. ... Ле8 26. c5 Кd5 27. Ф:c7 К:c7 28. Лd7. 26. С:e6+ Крh8 27. Сg4 h5. Продолжение игры ва-банк! Черные открыли с темпом «форточку» для короля. 28. С:h5 Лd8 29. Ле1 Фd6 30. Фс3 Фе6 31. Фb3! Лd7 32. Сf3! С:f3 33. Ф:f3 К:c4 34. Сс3 Кd2. Более упорно было 34. ... Кpg8. 35. Фh5+ Кpg8 36. Ф:c5 Ке4 37. Фе3 Фс6 38. Сb2 Лd2 39. Лс1 Фd5 40. Са3 Л:a2 41. f3 Кd2 42. Сb4 Кс4 43. Фb3 Кb6.



44. Лс8+!. Начало конца упорного боя! 44. ... Крh7 45. Фb1+!. Этот ход вынуждает ослабление пункта g7. 45. ... f5 46. Ле8 Кd7 47. Сс3 Лa3 48. Фb4! Лb3 49. Фh4+ Кpg6 50. С:g7! Фd2 51. Ле6+ Кр:g7 52. Фе7+ Крh8 53. Фе8+ Крh7 54. Фg6+ Крh8 55. Ле8+. Черные сдались.

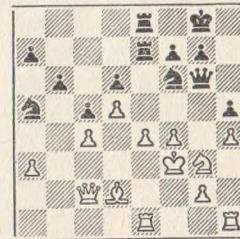
Глубокое впечатление оставляет и следующий поучительный пример.

Защита Нимцовича

Герузел — Портиш

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. a3 С:c3+ 5. bc c5 6. f3 Кс6!?. Может быть, белые ожидали модное 6. ... d5. Но, как бы то ни было, ход в партии оказался для противника неожиданным и выбил его из колеи. 7. e4 d6 8. Ке2 b6 9. Кg3 0—0 10. d5. Неудачная идея. Но и после 10. Се3 Са6 давление на пешку c4 неприятно. 10. ... Ка5 11. Фс2. На 11. Сd3 могло последовать 11. ... Са6 12. Фе2 Фd7! 13. a4 Кb3, и белые лишены преимущества двух слонов, которое в этом варианте является их основным стратегическим козырем.

11. ... Кd7! 12. f4 Са6 13. Фа2 Фf6 14. Сd2 Лfe8! 15. Се2 ed 16. cd. Слабо 16. ed? из-за 16. ... С:c4!. 16. ... С:e2 17. Кр:e2. Грустный ход! 17. ... Фg6 18. Крf3. На 18. Лhe1 очень сильно было бы 18. ... h5! 19. Крf1 Кf6. Ясно, что против гроссмейстера с королем на f3 белым долго не удержаться. 18. ... Кf6 19. Лae1 h5! 20. h4 Ле7 21. c4 Лae8 22. Фс2.

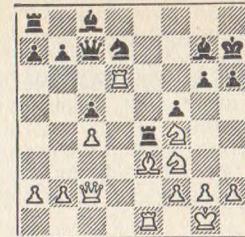


22. ... b5!. Превосходно сыграно. 23. cb c4!. Черные угрожают Ка5—b3—d4. 24. С:a5 Фg4+ 25. Крf2 Ф:f4+ 26. Кpg1 Ф:g3 27. Лh3 Фg4 28. Ф:c4 Л:e4 29. Ле4 Л:e4 30. Фb3 Ле2 31. Лg3 Фd4+ 32. Крh2 Ф:h4+ 33. Кpg1 Фd4+ 34. Крh2 h4. Белые сдались.

Неожиданные тактические удары

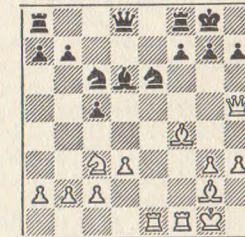
Как и Портиш, чешский гроссмейстер Горт относится к шахматистам позиционного стиля. Но его партии часто насыщены более острыми и неожиданными тактическими ударами.

Горт — Минич



20. Л:g6!. Вступление к красивой комбинации. 20. ... Л:f4 21. С:f4 Ф:f4 22. Л:g7+! Кр:g7 23. Фс3+ Кf6 24. Ле7+ Кpg6 25. Ке5+ Крh5 26. Лg7!. Король черных попал в матовую сеть. 26. ... Се6. И после 26. ... Ф:f2+ 27. Кр:f2 Ке4+ 28. Крf3 К:c3 29. Кd3! белые выигрывают. 27. Фh3+ Фh4 28. Кg6!. Элегантно! 28. ... Ф:h3 29. Кf4+ Крh4 30. g3+. Черные сдались. Довольно редкая ситуация в практической партии.

Горт — Кинмарк



А здесь решающие события развернулись довольно рано: 15. Л:e6! С:f4. В случае принятия жертвы атака белых неотразима. Например: 15. ... fe 16. Се4 h6 17. Фg6 С:f4 18. Фh7+ Крf7 19. Сg6+! Крe7 20. Ф:g7+ Крd6 21. Кb5+ Крd5 22. c4x. Если 16. ... g6 (вместо 16. ... h6), то 17. С:g6 hg 18. Ф:g6+ Крh8 19. Фh6+ Крg8 20. Ф:e6+ Крg7 21. Фh6+ Крg8 22. Фg6+ Крh8 23. С:d6 и т. д. 16. Ле4 g6. Опасно 16. ... С:g3 ввиду 17. Лg4. 17. Ф:c5 С:g3 18. Кd5 f6. Также после 18. ... f5 19. Ке7+ К:e7 20. Л:e7 у белых решающий перевес. 19. Л:f6! Се5. Если 19. ... Л:f6, то 20. Ле8+!. 20. Л:e5! К:e5 21. Ке7+ Кpg7 22. Л:f8, и черные сдались.

Острое оружие Матуловича

Энергичный югославский гроссмейстер Матулович, играя белыми против французской защиты, избрал острейшую систему, которая помогла ему выиграть две партии. Правда, это произошло не без помощи противников, запутавшихся в дебрях сложного варианта. Вот критическая позиция, которая создалась в обеих партиях.



Эта позиция возникла после ходов: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С:c3+ 6. bc Кe7 7. Фg4 cd 8. Ф:g7 Лg8 9. Ф:h7 Фc7 10. Крd1 Кd7 11. Кf3 К:e5 12. Cf4 Ф:c3 13. К:e5 Ф:a1+ 14. Сс1 Лf8 15. Cd3.

В партии Матулович — Цинн черные допустили поучительную ошибку, сыграв 15. ... Фb1?. Этот ход, кстати, был бы уместен только после предварительного 15. ... Cd7! 16. Le1, потому что тогда на 17. Кре2 уже возможно 17. ... Сb5!. В партии немедленно последовало: 16. Кре2! (угрожая 17. Ch6!) 16. ... Фb6 17. Ch6 Фc7. Что делать? После красивой комбинации 18. Сb5+! Крd8 19. К:f7+! Л:f7 20. Фh8+ Кg8 21. Сg5+!, черные были вынуждены капитулировать.

В партии Матулович — Камиллери последовало: 15. ... Cd7 16. Кре2!

ЧЕМПИОНАТ «ДИНАМО»

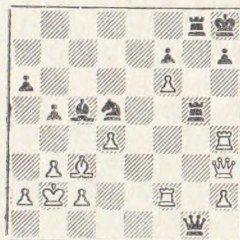
В Тбилиси проведено XVII республиканское первенство спортивного общества «Динамо». В острой и напряженной борьбе первое место и звание чемпиона Грузинского совета «Динамо» во второй раз завоевал тбилисский кандидат в мастера Виктор Да-

Это опаснее, чем 16. Le1. Теперь угрожает 17. Ch6. 16. ... Кс6?. По-моему, следовало продолжать 16. ... 0—0—0 17. К:f7 Л:f7 18. Ф:f7 Кс6. Но и тогда после 19. Ld1! Фc3 20. Сg5 Le8 21. h4 позиция белых предпочтительней. Если теперь 21. ... e5!?, то заслуживает внимания 22. Cf5!. Во всяком случае ход 16. Кре2! сильно поколебал репутацию системы черных, связанную с 14. ... Лf8.

Матулович далее сыграл: 17. К:f7! Л:f7 18. Фg8+! Лf8. Если 18. ... Кре7, то после 19. Ф:a8 Фc3 20. Фg8! неприятна угроза 21. Сg5+!, 19. Сg6+! Кре7 20. Фg7+ Крd6 21. Cf4+! Л:f4 22. Л:a1 Лa8 23. f3 e5 24. Крd2 Ка5 25. Le1 Кс4+ 26. Крc1 e4? 27. С:e4! Le8 28. Фh6+. Черные сдались.

В последнюю «секунду»

Цинн — Минев



Белые угрожают неминуемым матом, но ... ход за черными! И они находят эффектный путь к победе: 32. ... Са3+! 33. Кр:a3 b4+ 34. Кра4 Кb6+ 35. Кр:b4 Лb5+ 36. Кра3 Фc1+ 37. Сb2 Кс4+!. Прелестно! Белые сдались..

Международный мастер Р. Фукс

Г. МИХАЙЛОВ

В ТБИЛИСИ - Штейн и Зеллер В ТАЛИНИ - Корчной и Гипслис

ПРИВОДИМ ЕЩЕ ЧЕТЫРЕ ПАРТИИ ТАЛЛИНСКОГО МАТЧ-ТУРНИРА С ПРИМЕЧАНИЯМИ УЧАСТНИКОВ.

Новоиндийская защита

Корчной — Гипслис

Мне не нравятся формулы, часто употребляемые комментаторами, — «ответственная партия», «борьба нервов», «обилие ошибок», — но иначе трудно объяснить этот театрализованный парад мелких промахов и досадных упущений, закончившийся самоубийством, виноват, — просрочкой времени.

1. c2—c4 c7—c5 2. Кg1—f3 Кg8—f6.

Обычно в этом положении Гипслис играет 2. ... g6, но сейчас, опасаясь, видимо, домашних заготовок, он избирает иное продолжение.

3. Kb1—c3 e7—e6.

Другая возможность — 3. ... Кс6 проверялась, в частности, в партии Тайманов — Корчной из этого же матч-турнира.

4. g2—g3 b7—b6.

Заслуживает внимания 4. ... d5 с переходом к вариантам защиты Тараша.

5. Cf1—g2 Сс8—b7 6. 0—0 Cf8—e7 7. d2—d4 c5:d4 8. Фd1:d4 0—0.

Одно время стандартным путем к уравнению игры считалось 8. ... Кс6 9. Фf4 Фb8. Впоследствии выяснилось, что белые в этом случае достигают перевеса, продолжая 10. Ф:b8 Л:b8 11. Cf4 Лс8 12. Кb5 0—0, и теперь как 13. Кd6, так и 13. Ке5 обеспечивает им преимущество.

9. e2—e4.

Занимая центр, белые попутно стремятся предупредить освобождающее d7—d5.

9. ... Кb8—c6 10. Фd4—d3.

Первая неточность. На e3 ферзь был бы расположен лучше. После 10. Фе3 d5 11. e5! белые имели перевес, поскольку нет ответа 11. ... d4 ввиду 12. К:d4.

10. ... d7—d5.

Обязательно, иначе черные оказались бы в стесненном положении.

11. e4—e5?

А это уже серьезная ошибка. Теперь черные не имеют трудностей, более того, трудности ожидают белых. Правильно было, конечно, 11. cd Кb4 12. Фd1 ed 13. e5 Ke4 14. Kd4, и белые стоят активнее, например, 14. ... Лс8! (14. ... Са6 15. a3) 15. a3 Кс3 16. bc Ка6 17. Кf5 Л:c3 18. С:d5. После партии мне было совершенно непонятно, почему я допустил такую ошибку. Потом я вспомнил, что на 11. cd опасался ответа 11. ... ed 12. e5 d4?! 13. ef dc 14. Ф:d8 С:d8 15. fg Кр:g7 16. bc Cf6, и мне казалось, что реализовать лишнюю пешку в этом положении не удастся. Тогда я задумал сыграть e4—e5 сразу, чтобы на 11. ... d4 ответить 12. Кb5 Кd7 13. Фе2, со сложной борьбой, но упустил из виду простой и сильный ход.

11. ... Кf6—d7!.

Конечно! Теперь белых вынуждают к размену на d5, и их преимущества как не бывало.

12. c4:d5 Кс6—b4 13. Фd3—e4?!

Над этим ходом я продумал долго. Дело в том, что у белых в результате неудачно выполненного продвижения в центре образовалась слабая пешка e5 и им нужно подумать об уравнении. Говорят, что демонстратор во время игры неправильно показал 13-й ход белых и поставил ферзя на e3. Квалифицированная публика, наблюдавшая за партией, решила, что это и есть лучший ход в данной ситуации. Действительно, после 13. Фе3 К:d5 14. К:d5 С:d5 15. b3 и 16. Сb2 белые надежно защищают свою слабость и добиваются ничейного исхода. Хотя я и

понимал, что ничего не получил по дебюту, оказаться в положении защищающейся стороны мне не хотелось; я подумал, что оправдать положение пешки на e5 можно лишь начав игру на королевском фланге (где у белых, благодаря наличию пешки e5, — просторнейший перевес). Таким образом нужно перевести на королевский фланг побольше фигур, и в первую очередь — ферзя и коня с3. Разумеется, мне очень хотелось провести свой план и я попытался далеко расчитать выгодные варианты. Но при ближайшем рассмотрении план контратаки оказался сомнительным, а варианты ошибочными.

13. ... K:b4:d5 14. Фе4—g4? Последовательно и слабо! Все еще лучше было 14. К:d5 С:d5 15. Фе2.

14. ... Лf8—e8. Осторожно сыграно. Играя черными я не удержался бы, несмотря на все опасности, от 14. ... К:c3. Разумеется, что играя белыми, я тоже уделил этому ходу много внимания. Итак, после 14. ... К:c3 15. Ch6 (именно на этот ход белые возлагают свои надежды) 15. ... Ке2+ 16. Kph1 g6 17. С:f8 К:f8 18. Фе4 Фе8! 19. Фе2 Са6 20. Фе4 С:f1 21. Л:f1 у белых все в порядке. Сложнее обстоит дело после 16. ... Cf6; тогда 17. ef Ф:f6, и если 18. Сg5, то 18. ... Ф:b2, и компенсация белых за две пешки весьма сомнительна. Однако вместо 18. Сg5 сильнее 18. Lad1!, и белые имеют достаточную контригру в любом случае — и после 18. ... Ф:h6 19. Л:d7, и на 18. ... Cd5 19. Сg5 Ф:b2 20. Л:d5 ed 21. Ф:d7 Ф:a2 22. Ке5 (или 20. ... f5 21. Фе4 Л:c8 22. Лd2!) или, наконец, 18. ... Кc5 19. Сg5 Ф:b2 20. Лd2 Фb5 21. Ch6. Признаться, я очень гордился этим 18. Lad1!, найденным еще на 13-м ходу, как вдруг, сделав ход ферзем на g4, обнаружил большую «дыру» в варианте. Итак, 14. ... К:c3 15. Ch6 Cf6! 16. ef Ф:f6! и только на 17. Сg5 (а что же иначе делать?) 17. ... Ке2+ 18. Kph1 Ф:b2. Отметим еще, что на 15. ... Cf6 не дает уравнения 16. bc К:e5 17. К:e5 С:g2 18. Лfd1 Сg5!, и белые — без пешки.

15. Кc3—e4. И здесь можно было играть 15. К:d5 С:d5 16. Cf4, консолидируя позицию, но белые действуют последовательно! 15. ... Фd8—b8!.

Возникла серьезная угроза пешке

e5. Нельзя защитить ее путем 16. Cf4 ввиду 16. ... h5! 17. Ф:h5 К:f4, с лишней фигурой.

16. Сс1—h6 Се7—f8? Правильно было 16. ... g6. После 17. Le1 К:e5 18. К:e5 Ф:e5 19. Кc5 Kf6! (не 19. ... Фc7 20. К:b7 Ф:b7 21. Л:e6! fe 22. Ф:e6+ Kph8 23. Фf7 Лg8 24. С:d5, и белые выигрывают) 20. Фа4 Ф:c5 21. С:b7 Лb8 черные имели бы лишнюю пешку и шансы на выигрыш.

17. Ch6—f4!. При слоне на f8 этот ход возможен. На 17. ... h5 следует 18. Фh4.

17. ... Kd5:f4. Сделав этот ход, Гипслис предложил мне ничью. Позиция сейчас уже несколько лучше для белых, к тому же целую серию ходов мой противник играл неуверенно — я решил отклонить предложение, хотя на последние 22 хода у меня оставалось не более получаса. Впрочем, и у черных времени оставалось немногим больше!

18. Фg4:f4.



18. ... h7—h6. На 18. ... f6 (или 18. ... f5) я собирался ответить 19. Kd6. После 19. ... С:d6 20. ed борьба вокруг слабой (или сильной!) пешки d6 могла бы весьма обостриться. Ход, сделанный Гипслисом, прочнее. При положении пешки на f7 ход конем на d6 менее оправдан — после размена на d6 черные получают удобную стоянку для коня на поле f6. Не годилась, кстати, попытка сыграть на упрощение путем 18. ... Кc5 — после 19. Kfg5! Фе7 20. К:h7! белые выигрывали пешку.

19. Ла1—d1 Ле8—d8. За доской я считал более сильным 19. ... Cd5. После партии мой партнер сообщил мне, что на 19. ... Cd5 ему не понравилось 20. Кe5 или сначала 20. Л:d5 ed и теперь 21. Кe5. И в том, и в другом случае черные, не беря на g5, устанавливали ладью

на e7 и имели вполне достаточную защиту.

20. Фf1—e1. Активнее было 20. Kd6 С:d6 21. Л:d6, и черным пришлось бы немало поработать для достижения равновесия.

20. ... Сb7:e4. Упрощающий маневр, благодаря которому черные выводят, наконец, из заточения ладью a8.

21. Фf4:e4 Kd7—c5 22. Фе4—c2 Лd8:d1 23. Le1:d1 Фb8—e8 24. b2—b4 Фе8—a4?.

Это должно было привести к потере фигуры. Правильно 24. ... Ка6 25. a3 Лd8 26. Kd4 Кb8, и угроза a7—a5 позволит черным уравнивать шансы.

25. Kf3—d4?. Ответная ошибка с не менее тяжелыми последствиями. Выигрывало 25. Ke1!, и невозможно защитить одновременно коня c5 и ладью a8.

25. ... Ла8—d8. А теперь уже белые оказываются в тяжелом положении. Они теряют пешку, как в случае 26. Фb1 Ка6, так и после 26. Ф:a4 К:a4 27. a3 a5 (слабее 27. ... Кb2 28. Лb1 Кc4 29. Кc6, с хорошими шансами на спасение для белых) 28. ba ba 29. Cf3 Кb2 30. Лb1 Л:d4 31. Л:b2 С:a3 32. Лb7 Сc5, и несмотря на разноцветных слонов, белым нелегко добиться ничьей.

Главные действующие лица таллинского матч-турнира — Марк Тайманов, Александр Котов, Виктор Корчной и Айвар Гипслис.

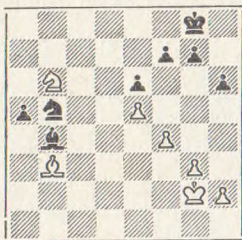
Фото У. Оксбуша



36. Сс4—b3 а7—а5 37. а2—а4 Сс7—а3 38. а4:b5 Кс3:b5.

В случае 38. ... С:b2 39. b6 белая пешка неустойчива.

39. Кb2—с4 Са3—b4 40. Кс4—b6.



В положении на диаграмме у черных лишняя пешка и некоторый пози-

Английское начало Корчной — Тайманов

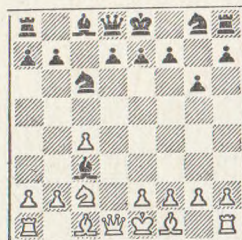
1. с2—с4 с7—с5 2. Кb1—с3 Кb8—с6 3. Кg1—f3.

В первом круге, когда белыми играл Тайманов, возникла такая же позиция. Видно, она полюбилась партнерам, как при игре белыми, так и при игре черным цветом. Вообще в последние годы наблюдается такая тенденция, когда партнеры готовы разыгрывать одни и те же схемы и белыми, и черными.

3. ... g7—g6.

Корчной играл 3. ... Кf6, что вело к позиции иного характера.

4. d2—d4 c5:d4 5. Кf3:d4 Cf8—g7 6. Кd4—c2 Cg7:c3+!?



Оригинальный и пока, кажется, еще не встречавшийся план игры. Черные расстались со своим чернополюсным

ционный перевес, заключающийся в слабости пешечного комплекса е5—f4. Один из возможных планов за черных — подвести короля на е7 и сыграть затем f7—f6, угрожая разменяться на е5, и выиграть потом центральную пешку белых. А после е5:f6 черные берут на f6 пешкой и образуют вторую проходную. Возможно, и в этом случае у черных не было выигрыша, но борьба предстояла еще длинная и, ясно, небезошибочная. Количество ошибок в этой партии значительно сократил Гипслис, который допустил последний просмотр — делая 40-й ход Крf8, он промедлил мгновенье и флажок на его часах упал!

Наглядная иллюстрация к изречению: «Побеждает тот, кто ошибается предпоследним!».

Примечания гроссмейстера
В. Корчного

слоном, скомпрометировав пешечное построение белых. Использовать слабость черных полей белым не удается, так как черные достаточно быстро организуют контригру против пешки с4. О том, что черным нужно играть очень внимательно, чтобы не попасть под неприятное давление, свидетельствует партия Корчной — Гипслис, сыгранная в командном первенстве СССР 1966 года. Там, правда, при ином порядке ходов после 6. ... Кf6 7. e3 0—0 8. Ce2 b6 9. e4! Сb7 10. Сg5 Лс8 11. Ка3 черным не удалось получить никакой контригры.

7. b2:c3 Kg8—f6 8. f2—f3 Фd8—a5 9. Сс1—d2 Фа5—a4.

Этим ходом черные начинают атаку пункта с4.

10. e2—e4 b7—b6 11. Фd1—b1 Сс8—b7.

Если немедленно 11. ... Са6, то 12. Кb4.

12. Кс2—e3 Сb7—a6 13. Cf1—e2 Ла8—с8 14. Фb1—b3 Фа4—a5 15. Ке3—d5 0—0 16. Кd5—b4 Са6—b7 17. Кb4—d5 Сb7—a6.

Не находя достаточно энергичного способа борьбы против угроз черных пункту с4, белые повторяют ходы. Партнер не возражает.

18. Кd5—b4 Са6—b7.
Ничья.

Новоиндийская защита

Тайманов — Гипслис

1. d2—d4 Kg8—f6 2. с2—с4 е7—е6 3. Кg1—f3.

Тайманов обычно применяет 3. Кс3, пригласая после 3. ... Сb4 играть за защиту Нимцовича. На сей раз, чтобы избежать какого бы то ни было риска, он избирает спокойный, «наиболее ничейный» дебют.

3. ... Cf8—b4+ 4. Кb1—d1 d7—d5 5. e2—e3 0—0 6. a2—a3 Сb4—e7 7. Cf1—d3 b7—b6 8. c4:d5.

Обычно играют 8. 0—0 с5 9. b3 Сb7 10. Сb2 Кbd7, после чего борьба приобретает более сложный характер.

8. ... e6:d5 9. 0—0 с7—с5 10. b2—b3 Сс8—a6.

Разменом белопольных слонов черные уменьшают наступательные возможности белых на королевском фланге.

11. Cd3:a6 Kb8:a6 12. Фd1—e2.

В партии Оснос — Гипслис, игранный на 34-м чемпионате СССР в Тбилиси, белые избрали ход 12. Сb2, позволивший черным после 12. ... Лс8 13. Фе2 Кb8 успешно перегруппировать свои силы и получить хорошую игру. Ход в тексте также не доставляет черным больших трудностей.

12. ... Фd8—c8 13. Сс1—b2 Фе8—b7.

Этот ход направлен против эвентуального 14. e4, тем не менее внимания заслуживает и 13. ... Кс7.

14. Кf3—h4 g7—g6.

Такое продолжение, правда, ослабляет королевский фланг, однако еще хуже было бы допустить, чтобы конь занял пункт f5.

15. Kh4—f3.

Излишняя осторожность. Пока главные силы черных сосредоточены на ферзевом фланге, нужно было поду-

мать о 15. f4!?, создавая, правда, слабости в своей позиции, но зато получая хорошие возможности успешного наступления на королевском фланге.

15. ... Ка6—с7 16. Лf1—c1 Кс7—e6 17. Фе2—b5!.

Белые вынуждают противника ослабить пункты b6 и с5, чтобы в выгодной ситуации посредством a3—a4—a5 начать успешные операции на ферзевом фланге.

17. ... a7—a6 18. Фb5—d3 Лf8—с8 19. Лс1—c2.

Здесь белые предложили ничью. Объективных причин для ее отклонения не было, так как черным почти невозможно проявить активность. Однако проигрыш Корчному заставил набраться смелости и продолжать борьбу.

19. ... Лс8—с7 20. Ла1—c1 Ла8—d8 21. h2—h3.

Хотя белые и могли попытаться играть активно, они этого не сделали, выжидая, когда эту функцию возьмут на себя черные. Видя, что без особого риска бороться за победу невозможно, последние, сыграв

21. ... Кf6—e4, предложили заключить мир.

Ход в тексте является вынужденным, но тем не менее Тайманов после недолгого размышления согласился на ничью. Позиция, которая после 22. dc bc 23. К:e4 de 24. Фе3 f6 25. Кd2 Крf7 26. Фе4 f5 27. Фе3 может возникнуть почти форсированно, весьма неясна и таит в себе обоюдные шансы. Несмотря на стесненное положение белых фигур нельзя использовать, так как черный король может быстрее попасть в довольно незавидное положение.

Французская защита

Гипслис — Корчной

1. e2—e4 e7—e6 2. d2—d4 d7—d5 3. Кb1—d2 с7—с5 4. Кg1—f3 a7—a6.

Это пока еще мало исследованное продолжение Михаил Ботвинник, большой знаток французской защиты, считает сомнительным.

5. e4:d5 e6:d5 6. Cf1—e2.

Как показывает дальнейшее течение партии, таким образом бороться за перевес нецелесообразно. Поэтому

нужно попытаться продолжать либо 6. dc С:c5 7. Кb3 Са7, как случилось в партии Керес — Ботвинник, Москва, 1948 год, либо 6. с4, как было в партии Сили — Ботвинник, Будапешт, 1952 год.

6. ... с5—с4!.

Оказывается, что использовать этот ранний переход демаркационной линии нельзя. Скомпрометировать пе-

печную формацию на королевском фланге посредством 7. b3 не удается из-за 4. ... а6.

7. 0—0 Cf8—d6 8. Jf1—e1 Kg8—e7 9. Kd2—f1.

Ход 9. b3 и сейчас белым ничего не сулит, так как для защиты пункта с4 у черных есть достаточные ресурсы.

9. ... Kb8—c6.

Тонкость, направленная против 10. b3, на что черные ответят 10. ... с3 11. Фd3 Kb4!

10. Cc1—g5.

Заслуживало внимания немедленное 10. с3, чтобы на 10. ... 0—0 играть 11. b4! и затем 12. а4, ограничивая возможности черных на ферзевом фланге.

10. ... 0—0 11. с2—с3 f7—f6 12. Cg5—d2.

Следовало играть 12. Ch4 с примерно равными шансами, что приводило ко многим разменам. Использовать слабость пункта е6 не удается, и теперь преимущество получают черные.

12. ... b7—b5 13. Kf1—e3 f6—f5!

Марш пешки f6—f5—f4 полностью парализует фигуры белых, и они остаются лишь в роли пассивных наблюдателей событий.

14. Ke3—f1 f5—f4 15. h2—h3 Cc8—f5.

Закрепить преимущество можно было посредством 15. ... Kgb. Активный, на первый взгляд, ход слоном несколько развязывает руки и белым.

16. Kf3—h4 Cf5—d7.

Заслуживало внимания также 16. ... Ce4.

17. Ce2—g4 Ke7—c8 18. Kf1—h2 Kc8—b6 19. Kh4—f3 Фd8—f6 20. Фd1—c2 Cd7—f5.



Кажется, что после размена белопольных слонов лучшие шансы в эндшпиле будут у черных. Все же тогда проявится слабость пункта е6. Поэтому следовало играть 20. ... Лае8.

21. Cg4:f5 Фf6:f5 22. Фc2:f5 Jf8:f5 23. Le1—e6 Ла8—d8 24. Kh2—g4 Kpg8—f7 25. Le6—e2.

Ничего не давало 25. Лае1 из-за продолжения 25. ... Ка4 25. Cc1 b4!, и бастионы белых на ферзевом фланге рушатся.

25. ... Лd8—e8 26. Ла1—e1 Ле8:e2 27. Le1:e2 h7—h6.

Ладья неожиданно попала в опасную зону, и для ее спасения черные разрешают фигурам белых активизироваться. Ослабление поля g6 оказывается решающим. Поэтому заслуживало внимания 27. ... Kc8.

28. Kf3—h4 Jf5—g5.

Теперь черная ладья попадает под неприятную связку, но на 28. ... Лh5 последовал бы очень сильный ход 29. Kgb.

29. g2—g3 Jlg5—h5 30. Kpg1—g2 Kb6—c8.

Вынуждено, так как грозило 31. Kh2, 32. K2f3 и 33. g4. Теперь на 31. Kh2 черные сыграли бы 31. ... K8e7 и после 32. K2f3 — 32. ... g5 устанавливали бы контроль над полем f5.

31. Kh4—f3 Лh5—f5 32. Kg4—e5+ Cd6:e5 33. g2—g4!

Теперь белые выигрывают пешку. 33. ... Лf5—f6 34. d4:e5 Jf6—e6 35. Cd2:f4.

Наступил цейтнот, и партнеры уже не ищут лучшие ходы, их занимает одно — как быстрее и без особых переживаний сделать контрольный 40-й ход.

35. ... а6—а5 36. Ле2—d2 Kc8—e7 37. h3—h4 b5—b4 38. h4—h5 а5—а4 39. а2—а3 b4—с3 40. b2:c3 Kc6—а5 41. Kf3—d4 Ле6—а6.

На 41. ... Лb6 последовало бы 42. еб+ и 43. Cc7, с разменом черного коня и завоеванием линии «b».

В этой позиции партия была прервана, и белые записали свой 42-й ход. Было много возможностей: 42. еб+ (этого более всего боялся Корчной), 42. Ce3, 42. Kf5 и 42. Лd1. После долгого раздумья я избрал нейтральное продолжение.

42. Лd2—d1.

Теперь все возможности сохраняются и устранена неприятная угроза 42. ... Kb3.

42. ... Ка5—b3 43. Kd4—f5!

Самый энергичный путь реализации преимущества. Белые немедленно атакуют пункт d5 — слабейший в позиции черных. Можно было играть и бо-

лее спокойно 43. Ce3, с последующим 44. f4.

43. ... Ке7:f5 44. g4:f5 Ла6—а5.

После долгого раздумья Корчной избрал выжидательную тактику. К успеху она, конечно, привести не может. Следовало решиться на агрессивное 44. ... d4! 45. cd c3 46. d5 c2 47. е6+ Kpe8 48. Le1 Ла5 49. d6 Лd5 50. d7+ Kpe7 51. f6!+ gf 52. C:h6, и угроза 53. Cf8+ все же решает исход борьбы.

45. Cf4—e3 Ла5—b5 46. Kpg2—f3

Kb3—а5 47. Лd1—g1 Ка5—с6 48. е5—е6+ Kpf7—f8 49. Ce3—f4!

Белые полностью активизировались и готовы нанести решающий удар. Спасения уже нет. Еще последовало: 49. ... d5—d4 50. Cf4—d6+ Kc6—e7 51. Cd6:e7+ Kpf8:e7 52. Jlg1:g7+ Kpe7—f6 53. Jlg7—f7+ Kpf6—g5 54. c3:d4 c4—c3 55. Kpf3—e3, и черные сдались.

Примечания международного мастера А. Гипслиса

●●●● Без неожиданностей

Москва — Латвия... Этой встречи мы ждали с большим интересом, готовились к ней и немного... побаивались. Дело не только в том, что нам в Латвию должны были приехать представители Москвы — всеми признанной столицы шахматного мира. Мы ожидали команду, состоящую только из женщин. Необычность этого матча заключалась в том, что женские команды до сих пор не встречались между собой. И еще — в составе гостей были очень сильные шахматистки — участницы турниров претенденток, финалистки первенств СССР и среди них экс-чемпионка мира Е. Быкова, которая после длительного перерыва опять возвращается к активной шахматной игре.

Нужно сказать, что представительницы нашей республики имеют богатый опыт встреч с сильнейшими шахматистками страны как в личных, так и в командных соревнованиях. Но раньше в смешанной команде нам отводили второстепенную роль, так как основная тяжесть борьбы ложилась на широкие плечи мужчин. Теперь же нужно было рассчитывать только на свои силы.

И вот, 8 апреля в торжественной обстановке матч Москва — Латвия начался.

После напряженной и упорной борьбы почти на всех досках первый день матча принес заслуженную победу нашим гостям — 5:3. И на следующий день победа также досталась москвичкам — 6:2. Реванш не состоялся!

Общий счет матча 11:5 в пользу гостей не может доставить большой радости ни шахматисткам Латвии, ни многочисленным болельщикам, которым хотелось видеть совсем другой результат. Печально и то, что единственные две победы наших шахматисток были завоеваны лишь на 5-й и 8-й досках.

МОСКВА

11,

ЛАТВИЯ

5

Москва		Латвия	
Рубцова Е.	0,5 1	Рожлапа	0,5 0
Белавенец	0,5 0,5	Эргле	0,5 0,5
Быкова	1 1	Вилерте	0 0
Кацкова	1 0,5	Нахимовская О.	0,5 0
Титаренко	0 1	Трубицына	1 0
Попывода	1 1	Дрожжова	0 0
Лемачко	0,5 1	Каныгина	0,5 0
Островская	0,5 0	Тагере	0,5 1
	5 6		3 2
	11		5

Все это, конечно, огорчает, но не должно вселять пессимизм. Впереди предстоит еще встречи, а эти — по-служат хорошим уроком, из которого мы все, без исключения, извлечем пользу.

Хочется, чтобы в будущем наши шахматистки сражались без излишней робости перед известными именами соперниц, так как именно в этом — основная причина крупного поражения.

А теперь несколько интересных фрагментов из этого матча.

Рубцова — Рожлапа



В позиции на диаграмме завязалась интересная борьба: 15. с3 е6 16. Кb4 К:b4 17. сb Кb6 18. Ка5 С:b2. Белые пожертвовали пешку, но их инициатива полностью компенсирует этот небольшой урон.

19. Лb1 Сg7 20. Лс1! Ка4 21. Фd2 f5 22. Лс6 d5 23. ed Ф:d5 24. Ф:d5 ed.

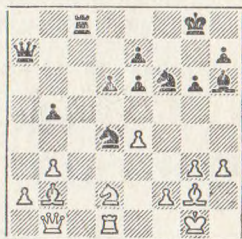
В первой партии матча Латвия — Москва Вия Рожлапа сыграла вничью с Еленой Рубцовой.

Фото В. Прикулиса



И после размена ферзей позиция черных остается тяжелой. 25. Cf3 Лd8 26. Лfс1 Cf8 27. а3 Сg7 28. Лс7 Се6 29. Ле7 Ле8 30. Лсс7 Л:e7 31. Л:e7 Cf7 32. Л:f7, и белые выиграли.

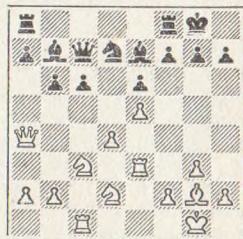
Во встрече Трубицына — Титаренко после обоюдных осложнений возникла следующая позиция:



Здесь белые воспользовались неточной игрой противницы и после 25. Кf3 Ке2+ 26. Крf1 Кс3 27. С:c3 Л:c3 28. Кd4 получили хорошие шансы. Далее последовало: 28. ... Фd7 29. Ке2 Лс5 30. b4 Лс4 31. e5! Ке8 32. Фb3 d5 33. Кd4 Кс7 34. f4 Крf8 35. Крf2 Ка6 36. а3 Кс7 37. Cf1, после чего пришлось расстаться с качеством, но позиция черных уже и без того тяжелая и защищать ее становится все труднее.

37. ... Сg7 38. С:c4 bc 39. Фс2 Кb5 40. К:b5 (40. Фа4!) 40. ... Ф:b5 41. Лb1 Кре8 42. а4 Фb6+ 43. Кре2 Крd8 44. Фс3 Крс7 45. b5 Крb7 46. а5, и черные сдались.

В партии Попивода — Дрожжова юная москвичка белыми быстро реализовала полученное в дебюте преимущество.



16. Кb5! Фb8. Упорнее 16. ... Фс8, хотя и после этого позиция черных трудная. 17. С:c6 Лс8 18. Лзс3 ab 19. С:d7! ab 20. Ф:a8! Ф:a8 21. Л:c8+, и черные сдались.

Лемачко — Каныгина



В заключение окончание партии Лемачко — Каныгина, в котором белые энергично довели до победы свой позиционный перевес.

25. g4! Ф:g4 26. К:e7+ Кpg7 27. f5! С:f5 28. К:f5 gf 29. Л:b6! ab 30. С:b7 Крh8?. Лучшее 30. ... Лав8. 31. Лg1 Фh5?. Необходимо было играть 31. ... Фh4. 32. Фс6!. Черные сдались.

З. Нахимовская

Советские книги по шахматам, изданные в 1966 году

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бондаревский И. З. Борис Спасский штурмует Олимп. Калуга, Приок. кн. изд. 163 стр. с илл. (Рос. метод. шахматный кабинет). — 30 000 экз. — 36 коп.
2. Бондаревский И. З. Учитесь играть в шахматы. Л., Лениздат. 80 стр. с илл. — 200 000 экз. — 24 коп.
3. Шахматное творчество Ботвинника, М., «Физкультура и спорт». (Сост. В. Д. Батурицкий). Т. 2, 704 стр. с илл.; 4 л. илл. — 30 000 экз. — 2 р. 55 к.
4. Васильев В. Л. Седьмая вуаль. Творческие портреты шахматистов. (Послесл. Г. Гамрикели). Тбилиси, «Накадули». 254 стр. — 10 000 экз. — 88 коп. — На груз. яз.
5. Гиоргадзе Т. Королева осталась королевой. (Чемпионка мира по шахматам среди женщин Н. Гаприндашвили). Тбилиси, «Накадули», 87 стр. с илл.; 1 л. портр. — 10 000 экз. — 18 коп. — На груз. яз.
6. Горгиев Т. Б. и Бондаренко Л. С. Шахматный этюд на Украине. (Предисл. Ю. Сахарова, мастера спорта СССР, засл. тренера УССР). Киев, «Здоровье», 148 стр. с илл. — 5 750 экз. — 24 коп. На укр. яз.
7. Избранные партии III и полуфиналов IV чемпионатов Украины по переписке (1961—1965 гг.). Киев, «Реклама». 62 стр. (Совет Союза спортивных обществ и организаций УССР. Федерация шахмат). — 500 экз. — 10 коп.
8. Карахан Ю. И. Судейство шахматных соревнований. В помощь судье по шахматам. Под ред. Б. П. Наглиса. М., «Физкультура и спорт». 78 стр. с илл. — 15 000 экз. — 19 коп.
9. Керес П. Сто партий. М., «Физкультура и спорт». 384 стр. с илл. — 80 000 экз. — 1 р. 59 коп.
10. Панов В. Н. Сорок лет за шахматной доской (Воспоминания и 50 избр. партий). М., «Физкультура и спорт». 175 стр. с илл. — 65 000 экз. — 43 коп.
11. Сокольский А. П. Шахматная партия в ее развитии. Минск, «Беларусь». 432 стр. с илл. — 12 000 экз. — 85 коп. — Библиогр.: стр. 430.
12. Умнов Е. Шахматная задача XX века, 1901—1944 гг. М., «Физкультура и спорт». 176 стр. с илл. — 75 000 экз. — 45 коп.

А. Мамонтов

ПОПУЛЯРНОСТЬ шахмат на суше хорошо известна и в дополнительном описании не нуждается. Но древняя игра осваивает все новые и новые сферы.

... Воздушный лайнер ТУ-114 покрывает расстояние Москва — Хабаровск за 8 часов 20 минут. Если вылетаете днем, где-то над Енисеем наступает ночь, но ненадолго, на каких-нибудь полтора часа, ибо вы мчитесь навстречу времени. Наконец — Хабаровск. Вы сходите по трапу в хорошем настроении — еще бы — досыта наигрались в шахматы! На высоте 10 километров летающая громада перемещается ровненько, без единого толчка — поставьте на столик карандаш — будет стоять! Каждые 4 секунды она отмеривает километр. Иная легкая партия длится тысячу — две километра. Хорошо!

На земле, в небесах и на море!...

Овладевают шахматы и морскими просторами. Заслуженной славой лучшего лайнера дальневосточного пароходства пользуется теплоход «Ильич». Его капитан — уроженец Риги Михаил Сергеевич Бабиевский. Еще мальчиком, в 1914 году выехал он вместе с отцом, рабочим рижского порта в Одессу. Побывал снова в Риге через... полвека, но узнал свой дом на Столбовой, ныне улице Фр. Энгельса. Два Ордена Ленина и Орден Трудового Красного знамени украшают его грудь. Первые два за геройские рейсы в со-



юзные страны во время войны. Его ближайший помощник — Кох, тоже Михаил Сергеевич, в сорок третьем был тяжело ранен на брянском фронте. Госпиталь... Вынули почти все осколки. А один 23 года почти не трезвил и весьма зло проявил себя во время рейса на Камчатку. Супруга Михаила Сергеевича, потомственная морячка Карина Игоревна, зная, что осколок в руке «ожил», сопровоздала мужа. Беспокоилась, что в Петропавловске, возможно, придется положить его в госпиталь.

— Поиграйте с ним в шахматы, — просила меня Карина. — Когда он отвлекается, — рука ноев меньше. Он очень любит шахматы и, если бы имел возможность более серьезно заняться этим искусством, — убежденно заключила она, — то, наверняка, стал бы мастером. На теплоходе только

Бабиевский играет с ним в одну силу! «Третий «морвок» — полполит Виктор Иванович Тарасов, тоже большой поклонник шахмат.

Культмассовик теплохода Светлана Вычерова рассказывает:

— Вызывает меня однажды Виктор Иванович и говорит: «Комплектов шахмат у нас много, нужно создать на судне шахматный клуб.

Вот как выглядит сейчас этот клуб на палубе. Площадь шахматной доски — около 16 квадратных метров. Фигуры... На снимке они не кажутся особенно грозными. Правда, высота «их величеств» короля и ферзя достигают почти метра. Но главное не рост, а вес! На палубе карандаш не поставишь даже, когда относительно тихо. Низ фигур утяжелен. Пешки весят до пяти килограммов, «легкие» фигуры тянут семь, а «тяжелые» соответственно наименованию — полпудика! Сыграв партию, кроме шахматной, получаешь и неплохую физическую зарядку.

Когда тепло и светит солнышко, многие играют, раздевшись до пояса, принимая воздушные и солнечные ванны. Разыграется «тихий» океан, похолодает, — шахматисты одеваются по-

теплее; но все равно играют. Играют и командами, и на вылет. Зрителей хоть отбавляй. Мелодичный голосок Светланы иногда сообщает по радио результаты.

А как-то вечером произошел такой инцидент — исчез черный ферзь. Заменяли... савком. Пришла уборщица и савок отобрала. Ее слезно просили: «Тетя Паша, дай доиграть, это же ферзь!» — «Это вам не ферзь, а пожарный инвентарь», — неумолимо отрезала тетя Паша.

Свыше трех тысяч миль прошел автор этих строк на океанском лайне-

ре. Играл и сам, но с особым интересом наблюдал игру других. Сражались матросы и пассажиры, мужчины и женщины, взрослые и дети... На обратном пути мне пришлось стать судьей розыгрыша почетного звания «чемпиона рейса». Система, разумеется, была олимпийская, так как записалось более 100 человек. На снимке вы видите один из моментов игры и чемпион она, он (стоит справа, без рубашки) наблюдает за ходом партнера. Это инженер Георгий Иванович Донец из Владивостока.

И. Алексеев

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

Вопрос остается открытым...

Экс-чемпион мира Михаил Ботвинник в свое время заставил приверженцев открытых начал немало поволноваться. На первый ход 1. e2—e4 он с философским спокойствием играл защиту Каро-Канн. Ни Талю, ни Смыслову не удалось в матчах с Ботвинником добиться белыми ощутимого перевеса.

Некоторые специалисты считают, что лучший способ «опровергнуть» защиту Каро-Канн — перевести игру на рельсы принятого ферзевого гамбита.

Критическая позиция создается после ходов: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3 Ce7 7. cd K:d5 8. Cd3 0—0 9. 0—0 Kc6 10. Le1.



Как играть черным? Как продолжать атаку белым? Ведь наличие изолированной пешки в цен-

тре доски заставляет белых искать бурю, так как в противном случае — при переходе в эндшпиль — черные получают более перспективную игру.

Теперь предоставим слово международному мастеру Рейнгарду Фуксу, который прокомментировал свою партию с югославом А. МАРОВИЧЕМ (черные) из турнира в Циньовеце 1966 г.

Изображенная на диаграмме позиция наиболее актуальная в варианте Панова.

Мой противник ответил: 10. ... Kd5—f6

Солидным продолжением считается также 10. ... Cf6 или 10. ... Kcb4 11. Cb1 Kf6 12. a3 Kbd5.

В 9-й партии матча Спасский — Петросян последовало: 10. ... Cf6 11. Ce4 Kce7 12. Фc2 g6 13. Ch6 Cg7 14. Cg5 f6!, и точной игрой черные добились ничьей.

В партии Цинн — Марович (в Циньовеце) белые на 11-м ходу сыграли 11. a3!?, на что последовало: 11. ... K:d4 12. K:d4 C:d4 13. C:h7+ Kр:h7 14. Ф:d4, и вместо правильного ответа 14. ... f6, после которого белые также сохраняют некоторый позиционный перевес, черные сыграли 14. ... Фf6. После 15. Le5! K:c3 16. Ф:c3 Kpg8 17. Cg5 Фg6 18. Ce7! положение черных стало критическим.

11. a2—a3 b7—b6
12. Cd3—c2 Cc8—b7
13. Фd1—d3 Лf8—e8
14. Cc1—g5

Известный способ ведения атаки. Белые хотят заставить противника ослабить свое пешечное расположение на королевском фланге ввиду угрозы С:f6.

14. ... g7—g6
15. Лa1—d1 Кf6—d5!
16. h2—h4!?

Ничего не дает 16. К:d5 С:g5 или 16. Ch6. Белые решили любой ценой оставить слона на активной позиции. Ход содержит сильную стратегическую угрозу, незамеченную черными.

16. ... Лa8—c8 Напрашивающийся, но шаблонный ответ. Надо было играть 16. ... К:c3 и только после размена — 17. ... Лc8. Вопрос: чьи шансы предпочтительней — тогда остался бы открытым.

17. Кc3:d5! e6:d5

Этот ход был сделан после 30-минутного размышления. Марович так сыграл без особого энтузиазма — так не хотелось закрывать слону диагональ. Но 17. ... Ф:d5 невыгодно ввиду: 18. Сb3 Фd6 19. d5! ed 20. С:d5, угрожая 21. С:e7 или 21. С:f7+.

Плохо и отступление 18. ... Фd7 из-за 19. d5 ed 20. С:d5 С:g5 21. К:g5! Кd8 22. Ке4! (и на 21. ... Лf8 последовал бы тот же ответ) 22. ... Фе7!?

23. Кf6+! и т. д.
18. Сc2—a4 Се7:g5
Неудовлетворительным является также 18. ... f6 ввиду 19. Ch6, и угроза h4—h5 крайне неприятна.

19. h4:g5 Ле8:e1+
20. Лd1:e1 Кc6—e7
21. Кf3—e5! Сb7—c6.

Проигрывает довольно

форсированно. На 21. ... Кf5 самое сильное 22. Фd2! Продолжение 22. Cd7 мне не нравилось из-за 22. ... Ф:g5 23. С:c8 С:c8, и после Се6 и h7—h5 позиция черных оборотнеспособна.

Однако после 22. Фd2! угроза Cd7 становится опасной. На 22. ... Лc7!?

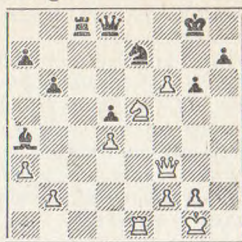
следует 23. К:g6! Если 22. ... Кd6, то 23. Фf4 и Кg4 с решающей атакой.

22. Фd3—f3! f7—f5
Во время партии я рассматривал следующие продолжения.

1. 22. ... С:a4 23. Ф:f7+ Крh8 24. Фf6+ Крg8 25. Кf7!
II. 22. ... Фf8 23. Кg4! С:a4 24. Кh6+ Крh8 25. Фf6+ Фg7 26. К:f7+ Крg8 27. Кh6+ Крh8 28. Л:e7 Ф:f6 29. gf Лf8 30. Лg7! угрожая 31. Лg8+1.

На 22. ... Се8 я собирался ответить 23. Кg4 с

двумя сильными угрозами 24. Кh6+ или 24. Фf6.
23. g5:f6 Сc6:a4



24. Ке5—f7! ...

Выигрывало также 24. fe Ф:e7 25. Ф:d5+, сохраняя лишнюю пешку, но ход в партии красивее.

24. ... Фd8—f8
25. Ле1:e7 Фf8:f7

Жертва ферзя не спасает положения. Дальнейшее просто: 26. Л:f7 Кр:f7 27. g4 Лd8 28. g5 Сc2 29. Фе2! Черные сдались, так как на 28. ... Сe4 последует 30. f3.

Кто прав?

В этой встрече белые позволяют сопернику разрушить центр, но получают взамен опаснейшую атаку на неприятельского короля. Самое пикантное в партии то, что смертельная опасность висела над обоими королями.

Только длительная практика и кропотливые анализы помогут выяснить, чью же стратегию следует считать более правильной.

Защита Уфимцева
В. ЖУРАВЛЕВ —
ВИТОЛИНЬШ

XXIV чемпионат Латвии,
1967 г.

1. e2—e4 d7—d6
2. d2—d4 Кg8—f6
3. Кb1—c3 g7—g6
4. f2—f4 Cf8—g7
5. Кg1—f3 0—0
6. e4—e5 Кf6—d7

Следует отметить, что белым в ряде партий не принесло особого успеха продолжение 6. ... de 7. de Ф:d1+ 8. Кр:d1 Лd8+. Здесь, хотя белые и име-

ют некоторый перевес, ничейные возможности черных очень велики.

7. h2—h4 c7—c5
8. h4—h5 c5:d4
9. h5:g6!?

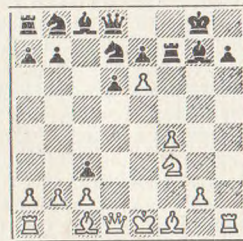
Это острое продолжение нашло решительное опровержение в партии Быховский — Бебчук, командное первенство Москвы, 1966 г. Однако там белые вели атаку неточно, на что указал мастер Моисеев (см. «Шахматный бюллетень» № 7 1966 г.).

Другой возможностью белых было продолжать

9. Ф:d4 de 10. Фf2. Именно так случилось, в партии Штейн — Либерзон, Ереван, 1965 г., где после сыгранного затем 10. ... e6 d1. hg fg 12. Фg3 ef 13. С:f4 Фа5 14. Cd2 Кf6 15. Сc4 Кc6 16. 0—0—0 теоретики единодушно признали, что перевес на стороне белых. Однако на XVII олимпиаде Матанович внес серьезные коррективы. В партии с Падевским он на 10. Фf2 неожиданно сыграл 10. ... e4! и после 11. Кg5 Кf6 12. hg hg 13. Фh4 Фd4 14. Кb5 Фb6 15. Сc4 Cg4 16. f5 gf 17. Kh7 Kbd7 18. К:f8 К:f8 19. Кc3 Лc8 20. Сb3 e6 21. Фf2 Ф:f2+ получил лучшие шансы.

Могли ли белые сыграть сильнее? Возможно, однако в случае 11. К:e4 Кf6 им предстоит решить еще немало проблем.

9. ... d4:c3
10. g6:f7+ Лf8:f7
Разумеется, не 10. ... Крh8? ввиду 11. Кg5 h6 12. Фh5 или даже 11. Л:h7+ Кр:h7 12. Кg5+ Крh6 13. Фd3.
11. e5—e6!?



Моисеев в упомянутой выше статье рекомендует продолжать атаку посредством 11. Сc4 Кf8 12. С:f7+ Кр:f7 13. Кg5+ Крg8 14. Фh5 и т. д. Быховский же испробовал 11. Кg5, но после 11. ... cb! 12. Сc4 К:e5 14. Фh5 Фа5+ черные встречной контратакой завершили партию в свою пользу.

Ход в партии имеет также свои плюсы и свои минусы, но пока еще трудно говорить о его корректности, так как в дальнейшем возникают нелегкие для оценки позиции с нарушенным материальным равновесием и богатыми взаимными тактическими возможностями.

II. ... c3:b2
Принципиальный и наиболее точный ход. При других ответах у черных могут возникнуть неприятности, например:

1. 11. ... Лf5 12. ed С:d7 13. b3! или 12. ... cb 13. Сc4+ Крf8 (13. ... Крh8 14. Л:h7+!) 14. Кg5 с опасной атакой в обоих случаях.

II. 11. ... Лf8 12. ed С:d7 (12. ... cb? 13. Сc4+, и белые выигрывают как после 13. ... Крh8 14. Л:h7+ Кр:h7 15. Кg5+ и т. д.) 13. Сc4+ e6 14. Фd3 h6 15. Кg5! hg 16. Фh7+ Крf7 17. fg с решающими угрозами.
12. e6:f7+ Крg8—f8
При 12. ... Крh8 белые могут выиграть хотя бы посредством 13. Cd3 h6 14. С:b2 С:b2 15. Л:h6+ Крg7 16. Лg6+ или 13. ... Фа5+ 14. Cd2 h6 15. С:a5 баФ 16. Л:h6+.
13. Сc1:b2 Cg7:b2

Критическая позиция, от оценки которой зависит судьба хода 11. e6. При дебютной подготовке к партии мне не удалось достаточно глубоко проанализировать это продолжение. Рассмотрев два-три выгодных варианта, я решил, что белые за материальные жертвы имеют вполне достаточную компенсацию. Однако, уже через три хода мне пришлось пожалеть

о том, что я принял столь ответственное решение, не разобравшись более тщательно в этой позиции.
14. Cf1—c4 ...

Пожалуй, это не лучшее. Заслуживал внимания ход 14. Л:h7, расширяющий дорогу к неприятельскому королю. Следует проанализировать также и простое 14. Лb1 с идеей перевода при случае ладьи через b5 на королевский фланг. Несомненно, эта позиция представит интерес для любителей острых вариантов.
14. ... Фd8—a5+
15. Крe1—f1 Кd7—f6
Разумеется, принять жертву качества 15. ... С:a1 плохо, так как черные не в состоянии после этого отразить все угрозы противника на королевском фланге. Например, 16. Ф:a1 Кf6 17. Л:h7! d5 18. Кg5 или 16. ... e5 17. Л:h7 d5 18. К:e5. Также невыгоден для черных выигрыш ладьи после 15. ... Фc3 16. Сb3 С:a1 17. Кg5 с аналогичными мотивами.
Любопытно, что этой ладье, которая до конца партии находилась под боем, так и не суждено было погибнуть.
16. Кf3—g5?
Ошибочный выпад. Он дает возможность противнику успешно отразить атаку белых ввиду слабости пунктов c4 и f4. Следовало спокойно продолжать атаку путем 16. Лb1 d5 17. Cd3! Сc3 (17. ... Фb4 18. a3!) 18. Кg5, и тогда угрозы белых по-прежнему опасны.
16. ... Фа5—b4
Ответная неточность. Необходимо было играть 16. ... Cf5! и если, например, 17. g4 (17. Сb3 d5) 17. ... Фb4 (17. ... Фc5 18. Се6) 18. gf Ф:c4+ 19.

Kpg2, to 19... Фс6+! 20. Kpg3 Ke4+, после чего атака белых заходит в тупик. Теперь же борьба вспыхивает с новой силой.

17. Фd1—d3 Сс8—f5
Другой защиты от угрозы 18. Л:h7 не видно. После 17... d5 18. Л:h7 К:h7 19. К:h7+ Кр:f7 20. Ф:d5 черный король попадает под сильную атаку.

18. Фd3:f5 Фb4:c4+
19. Крf1—f2 Сb2—d4+
20. Крf2—f3 ...
Хуже 20. Kpg3 Фс3+
21. Крh2 h5 с угрозой 22... Кg4+.

20... Фс4—с3+
Играя 20... Фс6+ 21. Крe2 Ф:g2+ 22. Крd3 Фg3+ 23. Крe2, черные могли форсировать ничью.

21. Крf3—e2 Фс3—с4+
22. Крe2—d1 Кb8—сb1
Этот хладнокровный ответ вынуждает белых пойти на упрощения.
23. Кg5—e6+ ...
Ничего другого нет.

После 23. Лb1 Кd8 важный форпост белых — f7 гибнет без достаточной компенсации.

23... Крf8:f7
Продолжение 23... Ф:e6 24. Ф:e6 С:a1 25. Крd2 Сd4 26. g4 в пользу белых. 24. Лh1:h7+
На 24. Лb1 следует 24... h5.

24... Крf7—e8
25. Лh7—h8+ Крe8—d7
26. Ке6:d4+ e7—e6
Ничья.

На первый взгляд, странное решение. Но конкретный расчет показывает, что теперь уже у черных более приятные перспективы: 27. Лh7+ (27. Ф:f6? К:d4 28. Лh7+ Крс6) 27... К:h7 28. Ф:h7+ Ке7 29. Фe4 Фd5. Однако Витолинш не рискнул, «играя на влажке», искушать судьбу и подписал мирное соглашение.

Примечания мастера
В. Журавлева

Подвели нервы...

Для многих партий современных соревнований очень характерно такое течение борьбы, которое наблюдалось в следующей встрече. Противники в дебюте и в миттельшпиле стремились реализовать исключительно глубокие и сложные планы. До 30-го хода ни одному из партнеров не удалось сломить сопротивление соперника. Немудрено, что к этому времени шахматисты попали в острейший цейтнот.

Нервы, по-видимому, подвели опытного бойца Полугаевского. В решающий момент он допускает ошибку, и картина боя вмиг меняется. Гроссмейстер настолько разволновался, что не заметил угрозу мата.

Староиндийская защита
ПОЛУГАЕВСКИЙ
ГУФЕЛЬД

Финал XXXIV
чемпионата СССР

1. d2—d4 Кg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Kbl—с3 Cf8—g7

4. e2—e4 d7—d6
5. Cf1—e2 0—0
6. Cc1—g5 ...

Этот вариант, автором которого является Г. Борисенко, довольно частый гость в турнирной практике Полугаевского. Он внес в эту систему много новых идей.

Любопытно, что несколькими турами ранее такой знаток староиндийской защиты как Л. Штейн не захотел идти на эту позицию, и вместо 5... 0—0 продолжал 5... e5?! После 6. de de 7. Ф:d8 Кр:d8 8. f4! — белые получили перевес.

6... c7—с5
7. d4—d5 e7—e6

После предварительного 7... h6 не обязательно отступать слоном на h4.

8. Фd1—d2 ...
После 8. Кf3 h6 9. Ch4 g5 10. Cg3 ed 11. cd Kh5 черные выменивают важного слона.

8... e6:d5
9. e4:d5 Лf8—e8

В финале XXXIII чемпионата СССР я применил здесь против Полугаевского 9... Cf5. Далее было: 10. Кf3 Фb6 11. Кh4! Ке4 12. Ке:4 С:e4 13. f3 Ф:b2 14. Лс1 h6 (почти единственный ход) 15. С:h6 Ф:d2+ 16. С:d2 Cf6 17. g3, и, как выяснилось впоследствии, это продолжение, на которое мой партнер затратил одну минуту, а я полтора часа, указано в книге Панова. Там рекомендуется 17... С:h4 18. gh Cf5 с примерным равенством. Мне кажется, что у белых ощутимый перевес. Я продолжал 17... g5 18. fe gh, и в дальнейшем, буквально балансируя над пропастью, мне удалось спасти партию.

10. Kgl—f3 Сс8—g4
11. 0—0 Кb8—d7
12. h2—h3 Cg4:f3
13. Ce2:f3 a7—a6
14. a2—a4 Фd8—с7

Получившаяся позиция была для черных и, естественно, для белых не нова.

Так я играл против Г. Борисенко в командном первенстве СССР 1961 го-

да, и тогда черные испытывали колоссальные затруднения. В чем же, однако, состоит план белых: они хотят разменять одну ладью, поставить слонов на d2 и d3 и привести в движение пешки королевского фланга, максимально стесняя подвижность черных фигур, а в первую очередь — коней. Я сознательно пошел на эту позицию, трудную для черных, ибо до сих пор не убежден, что хорошо развитые фигуры черных не могут создать контригры.

15. Фd2—с2 Ле8—e7
16. Лa1—e1 Ла8—e8
17. Лe1:e7 Ле8:e7
18. Cf3—e2 h7—h6

Поскольку белые намерены атаковать королевский фланг, последний ход черных выглядит нелогичным. Он создает дополнительные объекты для атаки. Плох или хорош этот ход, но это одно из звеньев в цепи плана контригры черных. Так как ни на королевском фланге, ни в центре у черных нет надежды на получение контригры, им остается искать ее на ферзевом фланге. Но как провести b7—b5? Дальнейшие маневры черных и направлены к этой цели.

19. Cg5—d2 Кf6—e8
20. g2—g4 ...

Итак, планы сторон в действии.

После 20. f4 белым нужно было бы считаться с 20... Cd4+ 21. Крh1 Кg7 22. g4 Кf6.

20... Кd7—f6
21. f2—f4 Фс7—d7?

Потеря времени. Лучше было сразу сыграть 21... b6.

22. Фс2—d3 b7—b6

Только тут черные поняли, в чем основной недостаток их позиции: сильнейшая фигура —

ферзь находится в заточении. И черные решили любой ценой создать для ферзя оперативный простор.

23. Фd3—f3 Фd7—b7
24. Ce2—d3 Ке8—с7

Итак, черные подготовили продвижение b7—b5. Однако из-за их неточности на 21-м ходу белые первыми приступают к активным действиям.

25. g4—g5 ...
Другим заманчивым продолжением было здесь: f4—f5. Заманчивым, но и обязывающим. После 25... g5 26. h4 gh 27. g5 hg 28. С:g5 Ксe8 29. С:h4 возникала любопытная позиция. Шахматная (равно как и военная) доктрина гласит, что для штурма укрепленных позиций противника необходимо иметь превосходство в силах.

Поскольку белополюсный слон белых вряд ли сможет принять участие в атаке, а все черные фигуры взаимосвязаны, черные без расчета конкретных вариантов пришли к выводу, что их позиция вполне защитима.

25... h6:g5
26. f4—f5 b6—b5

Промедление — смерти подобно. Один из шахматных законов гласит: «Игру на одном фланге — встречают контригрой на другом».

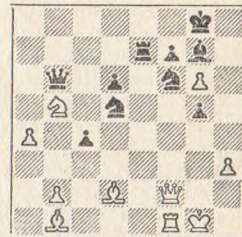
27. с4:b5! c5—с4
К этому моменту оба противника уже испытывали недостаток времени, и поэтому черные приняли решение еще больше осложнить борьбу, попутно вводя, наконец, ферзя в игру.

28. Cd3—b1 ...

После 28. С:c4 ab 29. ab возможно было: 29... g4 30. hg Фb6+ 31. Кpg2 Фd4 с неясной игрой.

28... Кс7:d5
29. f5:g6 ab:b5
30. Кс3:b5 Фb7—b6+
31. Фf3—f2 ...

Вполне естественно желание белых в условиях цейтнота разменять ферзей. После 31. Крh1 Кf4 черные тоже получали определенную контригру.



31... Ле7—e2?!

Объективно не сильнейший ход, но его психологическое воздействие в условиях цейтнота несомненно.

32. g6:f7+ Кpg8—f8
33. Фf2:b6 Кd5:b6
34. Cd2—с3? ...

Безусловно, ошибка. Значительно сильнее было 34. С:g5. Правда, и тогда после 34... Кbd5 исход сражения далеко не ясен.

34... Кb6—d5

Теперь инициатива уже у черных.
35. Cc3—d4 Кd5—f4
36. Kb5:d6 Кf6—h5
37. Cd4—с5? ...

Этот ход допускает матовый финал. Однако и после лучшего 37. С:g7+ (37. Cf2 Cd4!) 37... Кр:g7 38. Кf5+ Крf8! белым не избежать поражения. Например: 39. a5 К:h3+ 40. Крh1 g4, и нет защиты от g3.

37... Ле2—g2+
38. Кpgl—h1 Kh5—g3x.

Примечания
международного
мастера
Э. Гуфельда

На волне спартакиады

«ЖРЕБИЙ БРОШЕН...»

Близится IV спартакиада народов СССР. Кажется даже, что она уже пришла. Вся шахматная работа оценивается мерилом спартакиады: уже сейчас ощущается мозучий ритм грандиозного спортивного зрелища. Узнав порядок распределения команд в подгруппах, шахматисты уже чувствуют себя за доской и испытывают предстартовое волнение.

Вот в каком порядке разместились команды нашей подгруппы на IV спартакиаде: 1. Казахстан, 2. Латвия, 3. Белоруссия, 4. Киргизия, 5. Молдавия, 6. Украина.

Несомненным фаворитом нашей подгруппы является сборная Украины. Ясно, что в ее составе будут трехкратный чемпион СССР Л. Штейн, второй призер 34-го чемпионата страны Е. Геллер и другие участники финала. В финале 26-го женского чемпионата СССР выступали две представительницы Украины — Л. Идельчик и Т. Морозова. Сильны также и молодые шахматисты Украины.

На спартакиаде 1959 года украинская команда заняла третье место. Матч шахматистов нашей республики с украинцами состоялся в последнем туре. Счет — 3,5:5,5. Единственную победу тогда одержал Я. Клован в партии с Ю. Сахаровым. На III спартакиаде украинцы сдали ранее завоеванные позиции, пропустив вперед шахматистов РСФСР и Белоруссии и оставшись на пятом месте.

Авторами большой неожиданности в 1963 году были белорусы — с восьмого места, занятого ими на II спартакиаде, они перепрыгнули на третье. Это событие не стало шахматной сенсацией номер один только потому, что всеми признанный фаворит сборной Москвы на финише пропустила вперед команду Российской Федерации и довольствовалась лишь серебряными медалями.

К сожалению, у наших шахматистов не было возможности померяться силами с белорусами ни на II, ни на III спартакиадах. Но шахматисты Бе-

лоруссии и Латвии близкие соседи, они часто встречались в других соревнованиях и хорошо знают друг друга. Высказываются прогнозы, что основная борьба за второе место в подгруппе развернется именно между этими двумя коллективами. Так оно и может случиться. Однако судьбу второго места решит не только исход междоусобной встречи. Будет важно каждое очко, добытое в матче с любым противником подгруппы. А воспоминания о встрече, например, со сборной Казахстана на II спартакиаде нас не особенно радует. Несмотря на то, что мы набрали в подгруппе 22 очка, а представители среднеазиатской республики — только 13, результат матча был минимальным — 5:4. На II спартакиаде казахские шахматисты заняли 10-е место, а на III — 14-е место.

Неприятности лидерам могут доставить представители Молдавии. В 1959 году они остались на последнем семнадцатом месте, но, спустя четыре года, оказались уже на одиннадцатом. Матч шахматистов Латвии и Молдавии во второй финальной группе закончился с перевесом наших шахматистов лишь в 2 очка — 6:4. Лидер шахматистов Молдавии А. Лутиков этой весной на турнире в Бевервийке был вторым, пропустив вперед лишь Спасского, и с этим мы должны считаться.

Более слабыми до сих пор были достижения шахматистов Киргизии: на II спартакиаде — 14-е место, на III — 17-е место. В 1963 году в матче с Киргизией мы достигли своего рекордного результата — 9:1.

Таковы наши соперники в предварительных соревнованиях. Понятно, что за четыре года, отделяющие одну спартакиаду от другой, многое изменилось в шахматной жизни любой республики. Нет сомнения, что повсюду возросла и массовость, и мастерство, что все наши соперники тщательно готовятся к спартакиаде...

Б. Зиле

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
международный мастер
А. Гипслис

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6 4. Cb5—a4 d7—d6 5. 0—0 Cc8—g4 6. h2—h4 h7—h5 7. d2—d4.

1. В. 7. ... b7—b5

На наш взгляд наиболее перспективный ответ на 7. d4. 8. Ca4—b3 Kc6:d4.

Не решают дебютной проблемы черные после 8. ... C:f3 9. Ф:f3 Фf6 10. Фc3! Вот примеры из практики: 1) 10. ... Kge7 11. de de 12. Ce3 g5 13. a4 b4 14. Фc4 Ch6 a5 0—0 16. Фе2 Фg6 17. c3 Kpg7 18. Kbd2 g4 19. hg hg 20. C:h6+ Ф:h6 21. Ф:g4+±. (Николаевский — Шияновский, чемпионат Украины, 1962 г.). 2) 10. ... K:d4 11. Ф:c7 Ke7 12. Kc3 Ld8 13. f4! Ld7 14. Фh8+ Ld8 15. Фb7 Ld7 16. Фа8+ Ld8 17. Ф:a6 d5. Черные не в силах отразить атаку на пункт f7, и их позиция быстро разваливается. 18. Ф:f6 gf 19. fe fe 20. Cg5± (Коц — Константинов, полуфинал 30-го чемпионата СССР).

Безобидным оказалось 10. Cd5, случившееся в партии Янса — Блатный из матча на первенство ЧССР, 1964 г. После дальнейшего 10. ... Kge7 11. Ф:f6 gf 12. de K:d5 13. ed Kd4 14. Ka3 b4 15. Ce3 Ke2+ 16. Kph2 ba 17. Lael de 18. L:e2 ab 19. c4 Lb8 20. Lb1 Ca3 21. Lc2 f5 22. f4 f6 23. Lc3 Ce7 24. Lc2 Ca3 25. Lc3 Ce7 была зафиксирована ничья повторением ходов.

9. h3:g4 h5:g4 10. Kf3—g5.

Разумеется, не 10. K:d4 из-за 10. ... Фh4, но представляет интерес попытка белых форсированно перехватить инициативу путем 10. C:f7+!? Kр:f7 11. Kg5+ Kрe8 (g6) 12. c3.

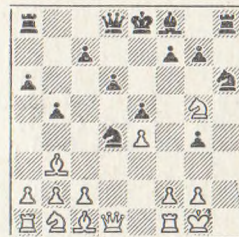
10. ... Kg8—h6.

Белые имеют фигуру за две пешки, но под угрозой попавший в окружение конь g5, вокруг которого и ведет-

И все-таки 6. ... h5!

(продолжение)

ся последующая борьба. После 10. ... K:b3 Ll. ab черные не имеют компенсирующей атаки за пожертвованную фигуру.



11. c2—c3.

Пожалуй, лучший ход. Другие возможности скромнее: 1) Илларионов — В. Журавлев, по переписке 1964—1965 гг. 11. f3? d5. В случае 11. ... Ce7 12. K:f7 K:f7 13. C:f7+ Kр:f7 14. fg+ плохо 14. ... Kрe8 (g8) из-за 15. c3 Ke6 16. Фd5, но вполне сносно «вызывающее» 14. ... Kpg6, чтобы на 16. Фd5 иметь ответ 16. ... Фd7, а на 16. Фf3 — 16. ... Lf8 17. Фh3 Lh8. 12. g3. 12. C:d5? Cc5 13. Ce3 Ф:g5! 12. ... f6. 12. ... Cc5 13. Kpg2 f6? 14. Ke6! K:e6 15. Ф:d5±. Любопытно продолжение 13. ... gf+ 14. K:f3 Kg4 15. C:d5 K:f3, с запутанной игрой. 13. C:d5 fg 14. C:a8 K:f3+ 15. Kpg2 Ф:a8 16. Kc3 Kf5 17. L:f3 gf+ 18. Ф:f3 Kd4 19. Фg4 Ce7 20. Kd5. 20. C:g5 C:g5 21. Ф:g5 Lh2+! 20. ... Фc6. Белые сдались (21. c3 Фh6 и т. д.).

2) Дементей — В. Журавлев, полуфинал командного первенства РСФСР, 1965 г. 11. f4 K:b3. И здесь энергичнее выглядит 11. ... d5 12. g3! (12. C:d5 c6 13. c3 Cc5 14. Ce3 cd! 15. cd ed! 16. C:g4 Фb6 или 13. K:f7 K:f7 14. C:f7+ Kр:f7 15. fe+ Kpg8 16. Фg4 Lh5) 12. ... f6 13. C:d5 fg 14. fe± или 14. C:a8 со сложной игрой. Заслу-

живает внимания и 11. ... g4. 12. ab d5. В. Багиров и вслед за ним В. Соколов рекомендуют 12. ... c6, и после 13. Ce3 Ce7 погибает белый конь, а положение белого короля по-прежнему вызывает опасения. 13. g3. Единственное. 13. ... d4 14. Фd3 Фd6. Грозило 15. Л:а6 и 16. Ф:b5+. 15. fe! Фb6 16. Kpg2?. Зевок. После 16. e6 fe (16. ... f6 17. e5!) 17. e5 Kf5 18. Ke4 белые отбивали атаку противника и оставались с лишней фигурой. 16. ... f6 17. ef gf 18. c4 fg 19. cb Kf7 20. Фc4 Фg6 21. Лf5 Cd6 22. Фc6+? (22. Фd5) 22. ... Кре7 23. Фd5 Фh7, и черные добились успеха.

3) Хааг — Чокыля, Цинновице, 1966 г. 11. Cd5 c6. Багиров считает, что здесь черные вполне могут жертвовать качество, посредством 11. ... Ce7, создавая угрозы после 12. С:a8 С:g5 13. f4 Ch4 с дальнейшим Сg3 и Фh4. 12. c3 cd 13. cd Ce7 14. de С:g5 15. Ф:d5 Лс8 16. Кс3 Ce7 17. Ce3 de 18. Ф:e5 Фd6 19. Ф:d6 С:d6 с приемлемой игрой у черных.

11. ... Kd4:b3 12. a2:b3 Cf8—e7. В партии Багиров — Клован, Рига, 1963 г., черные здесь сыграли 12. ... Фd7, но после 13. c4 (белые стараются отвлечь внимание противника от основной их угрозы f7—f6) 13. ... b4 14. c5! dc (в случае 14. ... f6 белые имеют выбор между 15. Фd5 c6 16. Фe6+ Ce7 17. cd Ф:d6 18. Ф:d6 С:d6 19. Лd1 Кре7 20. Kd2 fg 21. Кс4 и 15. c6 Ф:c6 16. Ке6 или 15. ... Фе7 16. Фd3 fg 17. Л:a6 с лучшими перспективами) 15. Ф:d7+ (возможно, что еще лучше 15. Фd5 c6 16. Ф:d7+, так как после 15. ... Ф:d5 16. ed Kf5 17. Ce3 Kd4 18. С:d4 cd 19. Kd2 конь белых сильнее трех черных пешек) 15. ... Кр:d7 16. Лd1+ Cd6 17. f4! остались без фигуры. После дальнейшего 17. ... Кре7 18. f5 Kpf6 19. Ce3! (на 19. Kd2 последовало бы не сразу 19. ... Кр:g5 20. Kf3+ Kpf6 21. Сg5× или 20. ... Kph5 21. Kpf2 K:f5 22. ef gf 23. gf и 24. Лh1×, а предварительно 19. ... К:f5!) 19. ... g6 (коня g5 можно выиграть посредством 19. ... Kg8 20. Kd2 Лh5, но после 21. Кс4 Л:g5 22. С:g5+ Кр:g5 23. К:d6 черных ожидает безрадостный эндшпиль) 20. Kd2 gf 21. ef K:f5 22. Kge4+ Kpg7 23. С:c5 С:c5 24. К:c5 Лh6 25. Kf1 Kd4 26. Kg3 белые без особого труда реализовали свой перевес 13. Kg5:f7.

Пожалуй, содержательнее 13. Фd5 (или даже 13. Фd2), как было в партии Калинин — В. Журавлев, полуфинал ЦС «Труд» Москва, 1965 г., где далее последовало: 13. ... Лс8. На 13. ... 0—0 белые успевают защитить коня ходом 14. f4, а кроме того произошло при случае Л:a6 и Ф:b5+. 14. Л:a6 С:g5 15. Фc6+ Kpf8 16. С:g5 Ф:g5 17. Лa8 Лd8 18. Каз.



Мастер Г. Гольдберг предлагает как усиление 18. Kd2!, чтобы подключить белого коня для защиты королевского фланга. Например, 18. ... g6 (18. ... g3? 19. Л:d8+ Ф:d8 20. Лa1 gf+ 21. Kpf1) 19. Л:d8+ Ф:d8 20. Лa1 Kpg7 21. Kf1 Фh4 22. Kg3, и поле h1 надежно защищено. 18. ... g6 19. Л:d8+ Ф:d8 20. К:b5 Фh4 21. g3 Фh3 22. К:c7 Kf5 23. Фе8+? Kpg7 24. Ф:h8+ Кр:h8 25. ef gf 26. Kd5 f4, и, вскрыв позицию белого короля, черные добились быстрой победы. Вместо 23. Фе8+ белые спасались посредством 23. Фа8+ Кре7 (23. ... Kpg7 24. Ке8+!) 24. Kd5+ Кре6 25. ef+ gf 26. Кс7+ Kpd7 27. Фg2 и т. д.

13. ... Кре8:f7. Багиров полагает, что 13. ... К:f7 14. Ф:g4 Фd7 15. Ф:d7+ Кр:d7 приводит к чуть лучшему эндшпилю для белых, но в партии Янса — Чокыля из открытого первенства Чехословакии, 1966 г., белые тем не менее уклонились от этого продолжения и сыграли 15. Фg6. Далее было: 15. ... Cf6 16. c4 b4 17. c5?! (17. Ce3) 17. ... Фb5! 18. Kd2 (грозило 18. ... Лh1+ и 19. ... Ф:f1+) 18. ... Фе2! (18. ... Ф:c5?! 19. Кс4 с последующим 20. Ce3) 19. cd cd 20. Фf5 Kg5! 21. Кс4 Фh5 (21. ... Лh1+? 22. Кр:h1 Ф:f1+ 23. Kph2 Кре7 24. С:g5! Лh8+ 25. Kpg3 Ф:a1 26. Ке3! с атакой у белых) 22. f3 Фh2+ 23. Kpf2 Kh3+ 24. Кре3 Kf4!, и черные добились успеха. 14. f2—f4.

Если 14. С:h6 Л:h6 15. Ф:g4, то 15. ... Фh8 16. f3 Lg6 17. Фf5+ Лf6 18. Фg4 Фh4 с инициативой у черных. 14. ... g4:f3 15. Фd1—d5+ Kpf7—g6.

Далее в партии Лоцов — Клован, чемпионат «Даугавы», 1964 г., после-

довало: 16. Фе6+ Cf6 17. Л:f3 Фс8 18. Лg3+ Kph7 19. Фd5 c6 20. Фd1 Kf7 с лишней пешкой у черных.

Мастер В. Журавлев и кандидат в мастера Н. Журавлев

Учеба «с позиции силы»

(В порядке обмена опытом)

Много лет ведущих тренеров, работающих с юношами, занимают вопросы: полезно или вредно предоставлять своим подопечным творческую самостоятельность во время ответственных соревнований? Как эффективнее бороться с «хроническими» болезнями, когда юные кандидаты в мастера и даже мастера, оказавшись в незнакомой игровой ситуации начинают творить «чудеса», а проиграв несколько партий, вообще теряют боеспособность?

Юношеская сборная команда Украины — победитель 3-й Спартакиады народов СССР, прошлогоднего юношеского форума во Владимире. К ней предъявляются большие требования. Поэтому федерация шахмат республики решила проверить подготовку молодых шахматистов не в кабинетных условиях демонстрационной доски и конспекта, а в самом настоящем «бою».

Иными словами, шесть юных кандидатов в мастера вступили в двухкруговую борьбу с семью опытными мастерами. Все партии тщательно анализировались, но только ... после их окончания. Вопросы подготовки к партии — анализ отложенных позиций, тактику ведения борьбы в отдельных встречах — ребята должны были решать сами.

Сложность стоявшей перед ними задачи можно представить себе, познакомившись с «коллекцией экзаменаторов». Это неоднократные участники финалов первенства СССР А. Банник, В. Зурахов, В. Шияновский, Ю. Сахаров и опытные мастера С. Гершман, А. Костюченко, Н. Левин. Кроме того, тренерский совет, не стесняясь, попросил каждого мастера: «Учить, но спуску не давать!»

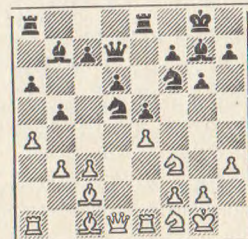
И вот для 17-летнего киевлянина Алексея Косикова, 16-летних одесситов Семена Палатника и Кости Лернера, их ровесника Кости Иванова из Днепрпетровска, 15-летнего Давида Кудишевича из Черновца и самого молодого — 14-летнего Олега Романишина из Львова наступили тяжелые игровые будни, которые можно, вероятно, назвать «учебой с позиции силы». Правда, ребятам на открытии турнира сказали, что они еще далеко не мастера, и эта проба сил является только вехой на пути к мастерству. Ребята все правильно поняли, и грянул бой. Да еще какой! Вот одна из партий первого же тура.

Испанская партия

Романишин — Шияновский

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Фd7 10. d4 Ле8 11. Kbd2 Cf8 12. Cc2 Сb7 13. a4 g6 14. d5 Ке7 15. b3 Сg7 16. Kf1 Ке:d5?!

Вся прелесть так называемых «неотборочных турниров» заключается в



полной свободе принятия самых ответственных решений.

17. e4 K:d5 18. Сb2. 14-летний предводитель белых, видимо, не принял всерьез жертвы и вызывает огонь на себя. Сильнее, конечно, 18, Cd2 f5 19. c4!

18. ... Kf4 19. Лb1 e4 20. Kd4 c5 21. Ke2 K:g2! 22. Kp:g2 e3+ 23. f3 C:f3+! 24. Kp:f3 Фb7+ 25. Kpg3 Ce5+ 26. Kf4 C:f4 27. Kp:f4 Фg2. Теперь неожиданно выясняется, что три (!) лишние фигуры белых не являются компенсацией за, мягко говоря, экспонированное положение короля. Так, например, на 28. Фg4 следует 28. ... Фf2+ 29. Kpg5 Ле5+ 30. Kph6 Фf4+!! с редким «ладным» финалом 31. ... Лh5X. Нельзя, конечно, 28. Фf3 из-за потери ферзя после 28. ... g5+. Остается 28. Л:e3 Л:e3 29. K:c3 Фf2+ 30. Kpe4 Ле8+ 31. Kpd5 Ф:e3. В итоге — тот самый случай, когда «преимущество двух слонов» вовсе не является преимуществом.

32. Фg4 Фd2+ 33. Kp:c6 Ф:c2 34. Фd1 Фe4+ 35. Kpb6 Лb8+, и белые сдались, так как на 26. ... Кра5 следует 36. ... Фс6 с неизбежным матом.

Хотя по ходу турнира у ребят было значительно больше неудач чем успехов, все же и они порой не оставались в долгу.

Сицилианская защита

Косиков — Зурахов

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 a6 8. Cc4 b5 9. Cb3 Cb7 10. Фd2 Kbd7 11. Ch6 C:h6 12. Ф:h6 Kc5 13. 0—0 K:b3 14. cb. В партии Штейн — Вересов, Спартакнада народов СССР 1963 г., белые сыграли 14. K:b3. Косиков это знал, но решил идти своим путем. 14. ... Фа5. На 14. ... Фb6 неприятно 15. Kpb1 0—0—0 16. Фf4. 15. Kpb1 0—0—0 16. Фе3 Kpb8 17. Лc1 e5?. Следовало играть 17. ... Фb6, не боясь комбинации 18. Kc:b5 ab 19. Kc6+ Ф:c6! 20. Л:c6 C:c6 21. Фb6+ Cb7 22. Ф:b5 Лc8 23. b4 Лс7 24. Лс1, и вряд ли черные стоят хуже.

18. Kc2 Лhe8 19. b4 Фс7 20. Ка3!. Теперь выясняется, что нет защиты от откровенно прозящей комбинации.

20. ... Фd7 21. Kc:b5! C:e4+ 22. Fe ab 23. Лhf1! Kg4 24. Фb6+ Фb7 25. Ф:b7 Kp:b7 26. Л:f7+. Черные сдались.

А сколько неподдельной радости было у ребят, когда Кудишевич черными на 28-м ходу победил пятикратного чемпиона Украины А. Банника! Олег Романишин в восторге сказал: «Давид! Ты — Голиаф!» В целом, конечно, победил опыт, но Семену Палатнику удалось набрать 7 очков из 13 (В. Шияновский играл только один круг) и выполнить мастерскую норму.

После турнира все его юные участники подверглись суровой, но объективной критике, получили индивидуальные задания. До стартов Спартакнады они еще встретятся друг с другом и тренерами сборной. Хочется верить, что подобная форма подготовки (не отбрасывая остальные) имеет полное право на признание.

А каково ваше мнение, коллеги — тренеры?

Заслуженный тренер УССР
Ю. Сахаров



Во время Шахматной недели в нашей республике гостил гроссмейстер Ю. Авербах. Он дал сеансы одновременной игры в Риге и Елгаве.

Фото В. Прикулиса

Первенство Азербайджана

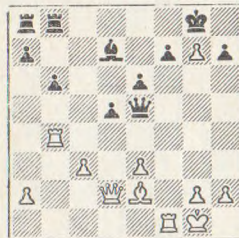
На редкость напряженно и интересно прошел чемпионат Азербайджана 1967 года. В нем приняло участие три мастера, 8 кандидатов в мастера и 3 перворазрядника.

Набрал по 9,5 очка из 13 возможных, первые три места разделили Багиров, Приворотский и А. Шахтагинский. Интересно отметить, что за все 22 предыдущих чемпионата такого случая еще не бывало.

Между победителями состязания проведен матч-турнир в два круга. Борьба была упорной. Все партии заканчивались в цейтнотах и прошли в беспроигрышной борьбе.

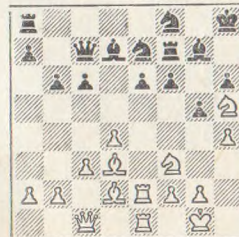
Набрал 3 очка из 4-х возможных, чемпионом Азербайджана в восьмой раз стал В. Багиров. 2 очка и второе место у О. Приворотского. На третьем месте А. Шахтагинский — 1 очко.

В первом туре ШАХТАГИНСКИЙ (белого) прямой атакой на короля выиграл у ПРИВОРОТСКОГО.



Первое впечатление таково, что при наличии тяжелых фигур трудно будет использовать посредственную защищенность черного короля. Однако последовало 21. Лh4 f5 22. e4! Ce8 23. ef ef 24. Ch5! Cg6 25. C:g6 hg 26. Le1 Фd6 27. Фd4. Как может убедиться читатель, белые легко выигрывали посредством 27. Фg5! 27. ... Kpf7 28. g8Ф+ Л:g8 29. Лh7+ Kpf8 30. h4 Лас8. Здесь черные не могут разменяться ферзями 30. ... Фе5? 31. Ф:c5 bc из-за 32. Лeе7 и т. д. 31. Фd2 Лс7 32. Фh6+ Лсg7 33. h5 Фе5+?. Ошибочный маневр. Лучшее место ферзя на d6. После 33. ... d4 исход борьбы был бы неснятым. 34. Kph1 Фf2 35. Ле6 Фh4+ 36. Kpg1 Ф:h5 37. Лf6+Kpe7 38. Л:g7+, и черные сдались.

Во втором круге ПРИВОРОТСКОМУ удалось взять не менее убедительный реванш.



24. hg hg 25. C:g5! fg 26. K:g5 Kpg8 27. K:f7 Kp:f7 28. K:g7 Kp:g7 29. Фg5+ Kfg6 30. Л:e6 C:e6 31. Л:e6 Фd7 32. Фf6+. Черные сдались.

Сицилианская защита

БАГИРОВ — ШАХТАГИНСКИЙ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 Фа5 8. 0—0 9. Kb3 Cc7 10. Ce2 d6 11. f4 a5 12. a4 Kb4 13. Cf3 Cc6 14. Лf2 Kd7 15. Kb5 Фc8 16. c3 Kd3 17. Лd2 K3c5 18. K3d4 Cc4 19. b3 C:b5 20. K:b5 Kf6 21. e5! de 22. fe Ke8 23. Лd5 Ke6 24. Лd7 Kd6 25. Л:d6! ed 26. ed Фd7 27. Фd5 Kd8 28. Лd1 Фе6 29. Фе6 fe.

После размена ферзей шансы на выигрыш у белых увеличиваются. 30. c4 Лf7 31. Кс7 Лb8 32. Cg4 h5 33. Ch3 Ce5 34. Ca7 Лс8 35. Ke6 Лa8 36. K:d8. Гораздо быстрее белые выигрывали после 36. Cb6. 36. ... Лd8 37. Ce6 Л:d6 38. Л:d6 C:d6 39. Cb6 Cb4 40. h3 Kpf8 41. C:f7 Kp:f7 42. Kpf2 Kpe6 43. Kpe3 Ce1 44. Kpf4 Cb4 45. Kpe4 Cc3 46. c5 Kpd7 47. Kpd5 Ce1 48. c6+1.

Единственный маневр для выигрыша слонного эндшпиля. Как ни странно, при материальном равенстве больше шансов на победу, чем при наличии лишней пешки. 48. ... bc+ 49. Kpe5 Cd2 50. Kpf6 d5 51. g4 hg Kpd6 53. Kpf5 Kpd5 54. Cd8 c5 55. C:g5 Ce1 56. Cf4 Ch4 57. Cc7 c4 58. bc+ Kp:c4 59. C:a5, и вскоре черные сдались.

Б. ВОЛОДИН

Вести из-за рубежа

● Победителем чемпионата Белграда по молниеносной игре стал гроссмейстер М. Матулович. Он набрал 68,5 очка (из 92)!

● В турнире памяти С. Бувовича 1 место занял Неделькович — 9,5 очка (из 13). 2—5 места поделили Дзя, Кнежевич, Кесерович и Цветкович, набравшие по 8 очков.

● В западногерманском городе Детмольде состоялся небольшой международный турнир. Победил Ф. ван Сетер (Бельгия) — 6 очков из 9. На 2-м месте К. Гилл (ФРГ) — 5,5 очка. 3—4 место поделили набравшие по 5 очков В. Мирц (Югославия) и Л. Релштаб (ФРГ).

● Победителем чемпионата Дании стал Б. Андерсен. Он набрал 9 очков из 11 возможных. Второе место занял К. Педерсен — 8,5 очка, а третье — О. Якобсен (7 очков). В женском чемпионате победила М. Хаар.

● Чемпионат Копенгагена выявил двух победителей. Это Б. Бринк-Клауссен и Е. Слот, набравшие по 6,5 очка (из 9).

● Гроссмейстер М. Тайманов и С. Флор приняли участие в турнире, проведенном в датском городе Рискове. 140 шахматистов соревновались по швейцарской системе в 9 туров. Необычным был контроль времени — каждому сопернику полагался 1 час на всю партию. Это позволило закончить соревнование в три дня. Гроссмейстер Б. Ларсен выиграл все 9 партий. Второе место занял К. Педерсен — 7,5 очка. М. Тайманов набрал 7 очков и занял 3 место.

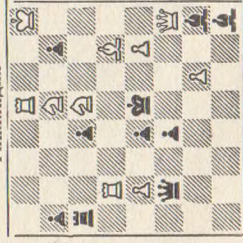
ИНТЕРЕСНЫЕ ИДЕИ

Недавно мы познакомились с интересными поисками новых идей на популярнейшую задачку тему Новогоного. Теперь предлагаем рассмотреть

ЗАДАЧКИ КОНКУРСА ПАМЯТИ К БЕТИНЫША

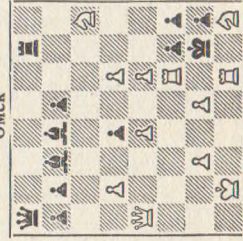
В задаче № 46 тема продолжением вступительного хода и угрозы в ладном следе и в решении. Содержание трехходовки № 47 — встречающая игра черной и белой пешки. Игра белой батареи в четырехходовке № 48 акцентируется хорошим вступительным ходом. Превращение белой и черной пешки происходят в ладных следах и решениях задачи № 49, которая имеет близнецов: перевести пешку на е4. Превращение черной пешки в двух решениях задачи № 50 дополняют темпоходы.

№ 46
К. ВИРТАНЕН
Финляндия



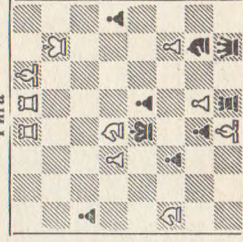
Мат в 2 хода

№ 47
Л. ИСКРА
Омск



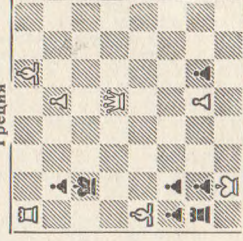
Мат в 3 хода

№ 48
В. ВЕДЕРС
Рига



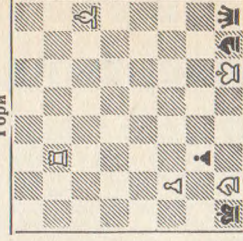
Мат в 4 хода

№ 49
П. МОУТЕДИДИС
Греция



Обр. мат в 3 хода

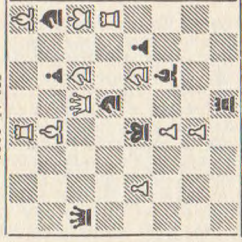
№ 50
И. КРИХЕЛИ
Гори



Кооп. мат в 2 хода

несколько двухходовок, авторы которых выискивают свежие нюансы в этой старинной теме.

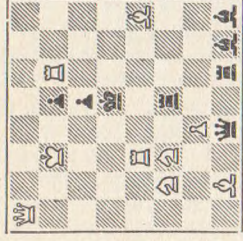
И. РАЙС
«The Problemists»
1966 г. XI



Мат в 2 хода

1. Кe4 Л:e4 (С:e4) 2. Сс6
(С:e5)X,
1. ...
(Фd5)X.

П. ОВЕРКАМП
«Stella Polaris»
1966 г. IX

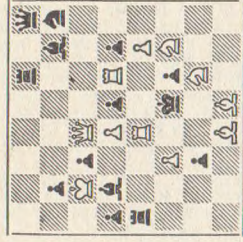


Мат в 2 хода

1. Лf3 Л:f3 (С:f3, Лe:f3)
Фa5 (Фh8, Фe4)X, 1. ...
Ф:f3!

1. Фf3 Л:f3 (С:f3, Лe:f3)
1. ...
Ф:f3 2. d4X.

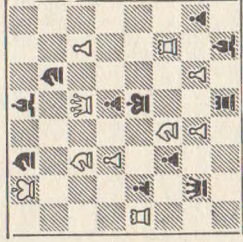
В. МЕЛЬНИЧЕНКО
«The Problemists»
1966 г. XI



Мат в 2 хода

1. Лf6r угр. 2. Ф:e5
(Кf5)X, 1. ... Л:f4!,
1. Фf6r угр. 2. Л:e5
(Л:f3)X, 1. ... e4!,
1. Лe4r угр. 2. Фe5 (Кf1)X,
1. ... cdФ!,
1. c4 угр. 2. Лd3 (Лe4)X.

К. ГОЛЬДСХМЕДИНГ
«Die Schwalbe»
1966 г. X



Мат в 2 хода

ИНТЕРЕСНЫЕ ИДЕИ

В последние годы во всех жанрах задачной композиции довольно популярной стала тема возврата.

В этой двухходовке она выражена на фоне выбора вступительного хода.
1. Кс:b4? Ф:d2 2. Кс6X, 1. ... Ф:d1,
1. Кd:b4? Ф:d2 2. Кd3X, 1. ... Сd7!,
1. Кd:e5? Кh6 2. Кd3X, 1. ... Фe:d2!,
1. Кс:e5 Кh6 2. Кс6X.

В задаче Я. Урсегова из болгарского журнала, который недавно отпраздновал свое 20-летие, синтезировано ряд идей: возникающие угрозы, дополнительные защиты, быстрая комбинация: 1. Сb1, II призм — В. Аладиков: Кра2, Фb7, Са3, Се4, Кс2, Кf5, пb2, d4,

ХРОНИКА КОНКУРСОВ

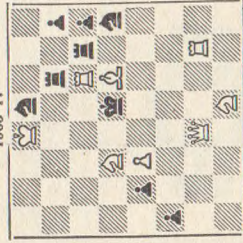
Харьковский облсовет Союза спортивных обществ и организаций и редакция газеты «Красное знамя» объявили всесоюзный конкурс составления двухходовок. Задача следует посылать в редакцию газеты «Красное знамя» (Харьков, Госпром, 4 подъезд). Срок — 1 июля.

● ОБЗОР КОНКУРСОВ ● ОБЗОР

е3 — Крe4, Фh2, Лс4, Са5, Кс7, пс6; 1. Ф18. Двухходовка В. Тура имеет такую иллюзорную игру: 1. ... Ф:f4 2. Кс5X или 2. Кd6X. Ложный след: Фb8? Фс3 (Ф:f4) 2. Кd6 (Кс5)X, 1. ... gf!, Решение: 1. Кс7 Фс3 (Ф:f4)+ 2. Кс5 (Кd6)X.

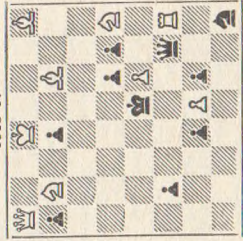
Задача Б. Коцлона — небольшой пример разработки популярной темы «побугарев в трехходовке»: 1. g3 Кb3 (Кс2, Кf7, Кg6) 2. Лa4 (Кс5, Лe8, Кd4), II призм — Ф. Метценавер: Крf8, Фd8, Лa5, Лh5, Сf4, Сh1, Кd3, Кd6, пa2, e2 — Крd6, Фa1, Лс5, Лf5, Са7, Сg6, Кс2, Кf3, пb3, b6, c6, d4, e4, f5, h4; 1. Сh2. В пятиходовке Г. Сладека черная ладья несложным маневром отступает на a2, где она блокирует поле: 1. Са7 Лa6+ 2. Крg7 Лd7+ 3. Крh6 Л:a7 4. Кd3 Лa2 5. Фd1X. II призм в этом конкурсе получила такая пятиходовка того же автора: Кра5, Фf8, Лf3, Сс5, пh4 — Крh6, Фg7, Сg1, Сg6, пb4, d4, e3, f4, f5, f7, h6, h7; 1. Лg5, fig 2. Фd8 Фс5 3. Фh3+ и 4. Сd6. В задаче А. Уддгрена два решения содержат тему Гуттара: 1) 1. Лh6 К:g7 2. Сb5 Кс6X, 2) 1. Лh6 К:g6 2. Кb3 Кd4X.

Я. УРСЕГОВ
I призм
«Шахматна Мисъл»
1965 г.



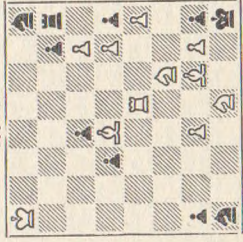
Мат в 2 хода

В. ТУРА
Призм
«Szachy»
1965 г.



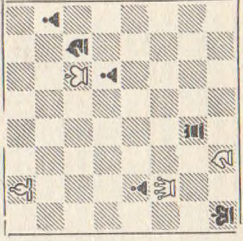
Мат в 2 хода

Б. КОЦЛОН
I призм
«Main-Post»
1964 г.



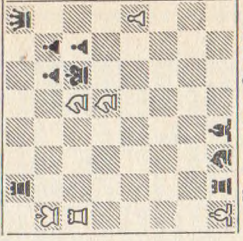
Мат в 3 хода

Г. СЛАДЕК
I призм
«Main-Post»
1964 г.



Мат в 5 ходов

А. УДДГРЕН
I призм
«Dunayvorosi Tanacs»
1966 г.

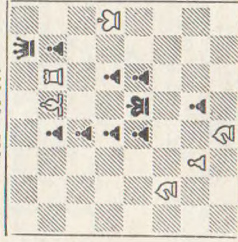


Кооп. мат в 2 хода
(2 решения)

ЭТЮДЫ ● ЭТЮДЫ

Основное содержание «EG» — информация об этюдных конкурсах со всего мира. Она оперативна и квалифицирована. Понятно, большая ее часть из Советского Союза — страны-лидера этюдной композиции. Как правило, выбор этюдов отличается тонким вкусом. Любимыми редакционные вступаются. Вот тема одного из них: «Что выше — практическая игра или составление этюда?» Начиная появляться серьезные статьи. № 6 журнала почти целиком занят статьей Г. Каспаряна «Техника этюдной композиции». Д. Иозефа, автора классической позиции № 39. 1. b6+1. 1. h? ab1, и пешки проходят в ферзи одновременно. 1. ... Krb8!1, Убегая в матовое убежище. 2. b4 a5 3. b5 a4 4. b6 a5 5. b7 a2 6. b8Ф a1Ф 7. Фg8!1. 7. Фg1 — пат. 7. ... Фа2! 8. Фе8 Фd6+ 7. Фе8? следует очень красивый «треугольный» ферзь. 9. Фе8+ Kр8!1, и черные бессильны. Победителем юбилей-конкурса вышел С. Бенг, еще недавно «спомолюбил» в области этюда. Сейчас он со товарищи Ройкрофта по выпуску «EG». № 40. 1. Kd2+ Kрe5 2. Kf3+ Kрe7 3. Kг5+ Kрe5 4. Sf6+! g1 5. Jle7+ Фе6 6. J:e6+! de 7. Kf3+ Kрe4 9. ... e1K1 10. Kрh4!1. Теперь черный король и в буквальном, и в переносном смысле «в трубе»! 10. ... Kг2+ 11. Kрh3 Ke1 12. Kрh2! f3 13. Kрg3! f4+ 14. Kрg4 f5+ 15. Kрg5 d3 16. c3! d4 17. c4 d5 18. c5. Пешечные стенки «трубы» уперлись в белые коней. Мат неизбежен.

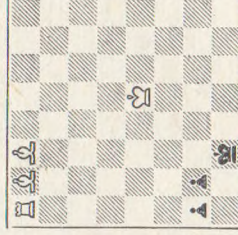
№ 40. С. БЕНГ
I приз
Юбилей-конкурс Д. Иозефа
1965—66 гг.



Выигрыш

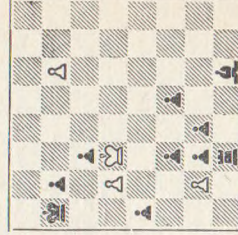
№ 41. В. КАЛАНДАДЗЕ

Тобилиси



Выигрыш

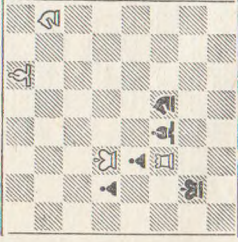
№ 42. Ф. АЙТОВ
Ижевск



Выигрыш

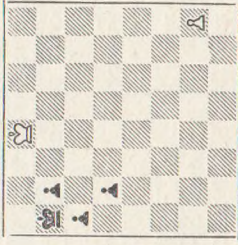
Нет, это не фирменный знак некоего западного предприятия, рекламирующего свою шахматную продукцию. Это эмблема, взятая с первой страницы недавно рожденного английско-го журнала. Не каждая страна может похвастаться специальным журналом по шахматной композиции. В этом свете «Endgames» («Этюды») — вообще уникален! Он выходит в Англии четыре раза в год, объем — 32 стр. в номере обычно 70—100 диаграмм. В общем, богатство для любителя этюдов необычайное! «EG» выходит уже 3-й год. Можно вполне говорить о его истории и «лице». Он является органом «Кружка по изучению шахматного этюда», функционирующего в Лондоне. Основатель кружка (и журналист) — А. Ройкрофт, весьма известный в Англии этюдист. Приводим образец его творчества, для «EG» этюд в некотором роде «исторический», так как помещен под № 1! 1. Cg7 Kрb1!. Уходя из-под «батарей» и неожиданно утравая 2. ... b4! 3. Kр:b4! Kd5+ 2. Kf6! b4!. Все-таки! 3. Kр:b4 Kрb2!. Король вернется. У белых не видно полезных ходов. 4. Ch8!1. Надо завлечь коня на с2. 4. ... Кс2+, Увы, дугцанг. 5. Кра4 Kр:c3 6. Ке4×1. Решила иная батарея!

№ 38. А. РОЙКРОФТ
1965 г.



Выигрыш

№ 39. Д. ИОЗЕФ
1922 г. (варнация)



Выигрыш

В ОБЪЕДИНЕННОМ РЕСПУБЛИКАНСКОМ ШАХМАТНО-ШАШЕЧНОМ КЛУБЕ ЛАТВИЙСКОЙ ССР ИМЕЮТСЯ (в ограниченном количестве):

1) отпечатанные на ротаторе сборники следующих турниров в латышской нотации:

	Стоимость
XXII чемпионат СССР среди женщин	0,90
I Рижский международный турнир	0,20
2) Отпечатанные на ротаторе сборники следующих турниров в латышской нотации:	
XV олимпиада в Варне, 1962 года финал «А»	1,20
XV олимпиада в Варне 1962 года предв. группы «А», «В»	1,20
XV олимпиада в Варне 1962 года предв. группы «С»	0,90
XV олимпиада в Варне 1962 года финал «В»	1,20
Олимпиада студентов, 1962 год	1,20
XXX чемпионат СССР, 1962 год	0,80
Полуфинал XXX чемпионата СССР в Новосибирске	0,70
Полуфинал XXIX чемпионата в СССР в Новгороде	0,90
Полуфинал XXIX чемпионата СССР в Батуми	0,90
XVIII чемпионат Латвии, 1961 г.	0,70
XIX чемпионат Латвии, 1962 г.	0,70
XX чемпионат Латвии, 1963 г.	0,70
Командный чемпионат СССР, 1962 г.	
I часть	1,—
II часть	1,—

IV чемпионат СССР по переписке	0,70
Чемпионат Москвы, 1961 г.	0,90
Чемпионат Москвы, 1963 г.	0,60
Чемпионат об-ва «Спартак» 1961 г.	0,90
Чемпионат об-ва «Авангард» 1962 г.	0,70
Чемпионат Аргентины, 1961 г.	0,70
Чемпионат Венгрии, 1961 г.	0,90
Чемпионат Венгрии, 1962 г.	0,90
Чемпионат Венгрии, 1963 г.	1,—
Чемпионат ГДР, 1962 г.	0,70
Чемпионат ФРГ, 1961 г.	0,70
Чемпионат Польши, 1961 г.	0,60
Чемпионат Чехословакии, 1960 г.	0,90
Чемпионат Чехословакии, 1961 г.	1,—
Чемпионат США 1962/63 гг.	0,40
Международный турнир памяти Ласкера, 1962 г.	0,70
Международный турнир памяти Шлехтера 1961 г.	0,40
Международные турниры в Арлесхайме и Дебрецене 1961 г.	0,70
Международный турнир в Бад-Либенштейне 1963 г.	0,70
Международный турнир в Бордо, 1964 г.	0,40
Международный турнир в Белграде, 1962 г.	0,40
Международный турнир в Бевервийке, 1963 г.	0,90
Международный турнир в Гаване, 1962 г.	1,20
Международный турнир в Зевенаре, 1961 г.	0,70
Международный турнир в Рейкьявике, 1964 г.	0,60
Международные турниры в Эншеде и Утрехте, 1961 г.	0,40
Два турнира в Италии, 1960—1962 гг.	0,70
Два турнира в Югославии, 1961/62 гг.	0,70
Два турнира с нормой мастера, 1962 г.	0,90
Турнир 4-х республик в Паланге, 1961 г.	0,70
Турнир 4-х республик в Лиепае, 1963 г.	0,70
3) Бюллетени (на русском языке)	
На первенство мира и Европы 1965 г. (1—10)	1,—
VII командное первенство мира среди студентов 1960 г.	0,50
На чемпионате ДСО профсоюзов, 1964 г.	0,30
Командное первенство СССР, 1954 г.	0,30
4) Годовые комплекты журнала «Шахматы» (на русском языке) 1961 г.	3,60
1964 г., 1965 г., 1966 г.	4,80
5) Годовые комплекты журнала «Шахс» (на латышском языке) 1959 г.	0,84
1960 г., 1961 г., 1963 г.	3,60
1964 г., 1965 г., 1966 г.	4,80

Принимаются индивидуальные заказы на доставку перечисленной литературы наложенным платежом. Заявки направлять Объединенному республиканскому шахматно-шашечному клубу Латвийской ССР, г. Рига п/я 100.

Литература высылается в порядке очередности заказов.